

ГЛАВА I.

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС И ПРИНЦИПЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ

Статья 1. Уголовный закон Республики Молдова

- (1) Настоящий кодекс является единственным уголовным законом Республики Молдова.
- (2) Уголовный закон представляет собой законодательный акт, который содержит правовые нормы, устанавливающие общие и специальные принципы и положения уголовного права, определяет деяния, составляющие преступления, и предусматривает наказания, применяемые к преступникам.
- (3) Настоящий кодекс применяется в соответствии с положениями Конституции Республики Молдова и международных актов, одной из сторон которых является Республика Молдова. При наличии несоответствий с международными актами об основных правах человека приоритет имеют и непосредственно применяются положения международных актов.

1. Законодательство Республики Молдова об уголовной ответственности состоит из Уголовного кодекса (далее — УК РМ) и основывается на Конституции РМ и общепризнанных принципах и нормах международного права.

2. В случае принятия новых законов, предусматривающих уголовную ответственность, они подлежат включению в данный Уголовный кодекс. Это означает, что ни один уголовный закон, принятый высшим законодательным органом Республики Молдова, не может действовать отдельно от УК РМ. УК РМ исключает применение уголовного закона по аналогии.

3. Уголовный Кодекс Республики Молдова — систематизированный законодательный акт, устанавливающий основания и принципы уголовной ответственности, определяющий, какие общественно опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливающий виды наказаний и иные меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицам, признанным виновными в совершении преступлений.

4. Уголовному закону присущи следующие черты:

- это единственный источник уголовного права;
- только уголовный закон устанавливает, что признается преступлением;
- только уголовный закон устанавливает наказание, как наиболее суровое, и специфическую меру государственного принуждения;

- виды и мера наказания назначаются только судом;
- применение уголовного закона влечет специфические последствия в отношении лица, отбывшего наказание — судимость.

5. Ныне действующий Уголовный кодекс Республики Молдова Парламент принял 18 апреля 2002 г. Указами Президента от 6 сентября 2002 г. был промульжирован УК, а также Закон о введении в действие УК РМ. Новый УК РМ вступил в силу с 12 июня 2003 г.

6. УК в качестве основного источника положений об уголовной ответственности использует общепризнанные принципы и нормы международного права, а именно:

а) уголовная ответственность может наступать лишь за деяния, определенные в законе как преступление;

б) недопущение уголовной ответственности за мысли и желания, не сопровождающиеся общественно опасными действиями;

в) никто не может быть признан виновным в совершении преступления иначе как по приговору суда и в соответствии с законом;

г) суд назначает наказание только лицу, виновному в совершении преступления, и лишь в пределах санкций, установленных УК.

7. С учетом содержания и объема регламентации, источника происхождения уголовно-правовой нормы уголовный закон имеет несколько аспектов:

а) уголовный закон — это сам Уголовный кодекс РМ как единый кодифицированный законодательный акт, в котором в определенной системе изложены уголовно-правовые нормы;

б) уголовный закон — это и отдельная статья УК РМ или ее часть, которая предусматривает ответственность за конкретное преступное деяние;

в) уголовный закон — это соответствующие положения международных договоров, установленные международными конвенциями и соглашениями, а также международными договорами, подписанными Республикой Молдова. Эти положения должны отражаться в УК РМ путем включения в него соответствующих норм. Следует иметь в виду, что, так как международно-правовые акты, относящиеся к уголовному праву, не содержат санкций, они не имеют прямого действия на территории Республики Молдова.

8. Уголовный закон должен основываться на Конституции РМ, его положения не могут находиться в противоречии с Конституцией и должны развивать и конкретизировать ее положения.

9. УК состоит из Общей части УК РМ и Особенной части УК РМ.

В Общей части УК РМ содержатся задачи УК, принципы, а также условия действия уголовного закона во времени и в пространстве при его применении; там же содержатся общие положения о преступлении и наказании. В частности, определены понятия преступления и его виды, даны положения о лицах, подлежащих уголовной ответственности, о вине, о неоконченном преступлении, о соучастии в преступлении, об обстоятельствах, исключающих

преступность деяния. В Общей части определяется понятие и цели наказания, виды наказаний и мер безопасности, а также правила назначения наказаний, условия освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания, основания, устанавливающие уголовную ответственность последствия осуждения. В Общей части регламентируются особенности квалификации преступления.

Нормы Общей части и Особенной части тесно взаимосвязаны, они взаимно дополняют друг друга. Нормы Общей части наравне с нормами Особенной части определяют основания для привлечения конкретного лица к уголовной ответственности.

В нормах Особенной части УК РФ формируются составы конкретных преступлений. Главы Особенной части сформулированы по родовому объекту охраняемых общественных отношений: преступления против мира и безопасности человечества, военные преступления (гл. 1), преступления против жизни и здоровья личности (гл. 2), преступления против свободы, чести и достоинства личности (гл. 3), преступления, относящиеся к половой сфере (гл. 4), преступления против политических, трудовых и других конституционных прав граждан (гл. 5), преступления против семьи и несовершеннолетних (гл. 7), преступления против собственности (гл. 6), экономические преступления (гл. 10), преступления, совершенные лицами, управляющими коммерческими и иными негосударственными организациями (гл. 16), преступления против общественного здоровья и общежития (гл. 8), экологические преступления (гл. 9), транспортные преступления (гл. 12), преступления против общественной безопасности и общественного порядка (гл. 13), преступления в сфере информатики (гл. 11), преступления против правосудия (гл. 14), преступления, совершенные должностными лицами (гл. 15), воинские преступления (гл. 18), преступления против публичной власти и безопасности государства (гл. 17).

Статья 2. Цели уголовного закона

- (1) *Уголовный закон защищает от преступлений личность, ее права и свободы, собственность, окружающую среду, конституционный строй, суверенитет, независимость и территориальную целостность Республики Молдова, мир, безопасность человечества, а также весь правопорядок.*
- (2) *Уголовный закон имеет также своей целью предупреждение совершения новых преступлений.*

1. Прежний УК (УК МССР от 1961 года) оперировал понятием “задачи УК”, да и ныне действующие УК России (ст. 2 УК РФ) и Украины (ст. 1 УКУ) используют это понятие вместо понятия — цель закона, что, как

представляется, более адекватно отражает сущность и социальное назначение уголовного права.

2. Уголовный закон предусматривает следующие цели: защищает от преступлений личность, права и свободы личности, собственность, окружающую среду, конституционный строй, независимость и территориальную целостность РМ, правопорядок, мир и безопасность человечества, предупреждает совершение новых преступлений. Из формулировки комментируемой статьи вытекает, что УК РМ защищает весь правопорядок, т.е. правопорядок во всем мире. Безусловно, уголовный закон охраняет от преступных посягательств правопорядок, установленный на территории Республики Молдова.

3. Объектом уголовно-правовой защиты в соответствии с ч. (1) ст. 1 УК являются общечеловеческие, общественные и государственные ценности. Некоторые объекты уголовно-правовой охраны относятся только к сфере уголовного права (например, охрана жизни человека), другие могут регулироваться и охраняться и другими отраслями (например, собственность — средствами гражданского права). Каждое преступное деяние, направленное против этих важнейших ценностей, создает угрозу причинения или реально причиняет им вред.

4. Перечисленные в комментируемой статье объекты охраны — это показатель приоритета ценностей, в упрочении которых заинтересовано молдавское государство на данном этапе. На первом месте в числе перечисленных ценностей должна быть личность, охрана ее прав и свобод, собственность, а также среда ее обитания. Пять из 10 перечисленных объектов уголовно-правовой охраны непосредственно относятся к интересам государства — это государственная собственность, конституционный строй, суверенитет, независимость и территориальная целостность государства; 4 из перечисленных ценностей также могут реализоваться государством, но касаются всех лиц, проживающих на территории Республики Молдова — это мир и безопасность человечества, а также охрана окружающей среды и весь правопорядок.

5. Основная задача уголовного законодательства Республики Молдова не карательная, а охранительная, которая осуществляется посредством регулирования уголовно-правовых отношений, которые возникли между лицом, виновным в совершении преступления, и государством. Здесь регулирующее действие уголовного закона является формой проявления его охранительной функции.

Как и уголовное законодательство любого иного государства, молдавское уголовное право призвано защитить правовыми средствами интересы личности, общества, государства, определенного типа личности как носитель определенной системы ценностей, определенного мировоззрения, определенного образа жизни и культуры, а так же установленный в государстве правопорядок.

Помимо охранительной, уголовное законодательство выполняет

регулятивную, превентивную и воспитательную функции. При этом охранительная функция имеет безусловный приоритет в числе других функций уголовного права.

Исходя из функций уголовного законодательства определяется предмет уголовного права: 1) отношения, возникающие между гражданами и государством по поводу предупреждения преступлений на основе установления уголовно-правовых запретов; 2) отношения между гражданином и государством, связанные с совершением конкретного преступления (конфликтное отношение), а также с правомерным поведением в связи с преступлением (необходимая оборона и т.п.); 3) отношения между гражданином и государством, связанные с привлечением лица к ответственности и назначением наказания, освобождением от наказания.

6. Если прежний УК РМ прямо указывал, какими средствами уголовное законодательство достигало сформулированных целей, то есть устанавливало основание и принципы уголовной ответственности, определяло, какие опасные для личности, общества или государства деяния признавались преступлениями, и устанавливало наказания за их совершение, то ныне действующий УК РМ таких указаний не содержит.

7. Уголовный кодекс РМ отдельно выделяет цель предупреждения новых преступлений (ч. (2) ст. 2 УК). Такая формулировка указывает только на специальную превенцию, т.е. на препятствие (недопущение) совершения новых преступлений лицами, которые уже совершили ранее преступления. Однако уголовное законодательство, безусловно, выполняет и цель (задачу) общей профилактики.

Издание уголовных законов и доведение их до сведения широких масс населения через средства массовой информации, другие формы правовой пропаганды оказывают существенное влияние на правосознание граждан. Они могут понять, какие деяния законодатель считает вредными и опасными для личности, общества и государства. Издание и применение уголовных законов воспитывают у граждан осознание необходимости соблюдения законов государства, уверенность в защите своих законных прав и интересов, а также в неотвратимости уголовной ответственности лиц, совершивших преступление.

Несмотря на то, что уголовному законодательству более свойственен карательный характер, выражающийся в наказании лиц, совершивших преступление, ему так же свойственна и поощрительная функция. Эта функция проявляется в уголовно-правовом обеспечении активных действий по пресечению преступлений и устранению их последствий (нормы о необходимой обороне, крайней необходимости, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление и др.).

Предупредительная роль уголовного закона заключается как в формировании у граждан установки, на необходимость соблюдения существующих в государстве

общественных отношений, непричинения вреда охраняемым ценностям, так и в удержании неустойчивых в моральном отношении лиц от совершения преступлений под страхом уголовной ответственности и наказания. Основным методом предупреждения преступлений выступает установление запрета совершать предусмотренные законом деяния (действия или бездействия) под угрозой применения к нарушителям наказания либо установление обязанности совершать определенные действия под угрозой наказания.

Статья 3. Принцип законности

- (1) *Никто не может быть объявлен виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как на основании решения судебной инстанции и в строгом соответствии с уголовным законом.*
- (2) *Запрещается ухудшающее положение лица расширительное толкование уголовного закона и применение его по аналогии.*

1. Принципы уголовного права — это основные, исходные начала, в соответствии с которыми строится и применяется уголовный закон. Принципы выражают идеи, фиксируют представление о том, каким должно быть уголовное право. Такие идеи разрабатываются в теории уголовного права и на определенном этапе развития законодательства формулируются непосредственно в уголовном законе. УК РМ 2002 г., в отличие от УК РМ 1961 г., содержит специальную главу, посвященную принципам УК РМ (глава I).

Принципы уголовного права служат основой как законодательной, так и правоприменительной деятельности в сфере борьбы с преступностью.

2. В статьях 3-7 УК закреплены принципы законности, гуманизма, демократизма, принцип личного характера уголовной ответственности и принцип индивидуализации уголовной ответственности и наказания. Перечисленные принципы являются также общеправовыми, т.е. характеризуют все отрасли молдавского права. В уголовном законе дано их уголовно-правовое, а не общеправовое толкование. Принципы уголовного права адресованы как законодателю, так и правоприменителю. Они призваны дать ориентиры законодателю при формулировании конкретных правовых предписаний. Правоприменитель обращается к принципам УК для уяснения содержания конкретных норм закона с целью их правильного и однообразного применения.

3. Принцип законности впервые сформулирован Чезарием Беккария в работе “О преступлениях и наказаниях” и предусматривает “Nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege” (“Нет преступления и наказания, если это не предусмотрено уголовным законом”), т.е. рассматриваемый принцип означает, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным законом. Никакой

другой закон или иной нормативный акт не может устанавливать уголовную ответственность. Из этого следует, что уголовная ответственность может наступить только на основе опубликованного уголовного закона, знать о котором граждане имеют возможность, и только за деяние, которое в момент его совершения предусматривалось уголовным законом. Данное положение напрямую вытекает из ст. 22 Конституции РМ.

4. Принцип законности означает также, что никто не может быть объявлен виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как на основании решения судебной инстанции, которая при определении уголовной ответственности должна руководствоваться только Уголовным кодексом. В случаях расхождения норм УК и Конституции РМ прямое действие должны иметь положения Конституции. Принцип законности означает и то, что уголовные законы должны быть социально обусловлены, т.е. должны соответствовать реальным социально-политическим и экономическим условиям жизни общества.

5. Принцип законности предусматривает и положение, в соответствии с которым нельзя произвольно устанавливать уголовную ответственность за действия, являющиеся проявлением прав и свобод граждан. Это соответствует положениям Хартии прав человека, Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., и Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г. Так, в ст. 12 Всеобщей декларации прав человека говорится: “Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию”. Это положение закреплено и в ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах.

6. Молдавский законодатель (ч. (2.) ст. 3 УК РМ) запрещает расширительное толкование уголовного закона, если такое толкование ухудшает положение лица, а также запрещается применение уголовного закона по аналогии.

Статья 4. Принцип гуманизма

- (1) Целью общего правового регулирования является, прежде всего, защита личности как высшей ценности общества, ее прав и свобод.*
- (2) Уголовный закон не имеет целью причинение физических страданий или унижение достоинства человека. Никто не может быть подвергнут пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию или обращению.*

1. Гуманизм — это уважение человеческой личности в любых условиях и обстоятельствах, человеколюбие, забота о благополучии любого человека.

2. Уголовно-правовая трактовка принципа гуманизма предусматривает три аспекта (стороны) проявления данного принципа.

Во-первых, уголовное законодательство, устанавливая ответственность за совершение преступлений, охраняет интересы общества и его членов, предупреждает совершение преступлений и таким образом обеспечивает безопасность человека как высшей ценности.

Во-вторых, принцип гуманизма закрепляет требование установления, и применения минимума уголовно-правовых мер, необходимых для обеспечения защиты интересов личности, общества и государства от преступных посягательств.

В-третьих, следуя положениям Всеобщей декларации прав человека, УК РМ провозгласил, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

3. Принцип гуманизма находит конкретное выражение в ряде предписаний институтов Общей части УК РМ.

Гуманизм уголовного права проявляется в установлении более мягких мер наказания несовершеннолетним, в установлении институтов условного осуждения и условно-досрочного освобождения, индивидуализации наказания и др.

Возможность смягчения наказания по мере исправления осужденного и возможность полного досрочного освобождения в случае его исправления являются важными факторами реализации принципа гуманизма и соответствуют гуманистическим идеям современного общества.

Проявлением принципа гуманизма в уголовном праве является и институт помилования, и институт амнистии.

Принцип гуманизма и принцип справедливости неразрывно связаны. Уголовное наказание должно быть и гуманным, и справедливым, так как призвано, защищать интересы как отдельной личности, так и всего общества в целом.

Статья 5. Принцип демократизма

- (1) Лица, совершившие преступления, равны перед законом и привлекаются к уголовной ответственности вне зависимости от пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного, сословного или иного положения.*
- (2) Защита прав и интересов личности не может быть осуществлена путем нарушения прав и интересов другого лица или сообщества.*

1. Уголовно-правовое содержание принципа демократизма (равенство граждан перед законом) выражается в том, что лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и партиям, а также других обстоятельств. Принцип демократизма развивает и конкретизирует положения ст. 16 Конституции РМ, в которой говорится, что все граждане Республики Молдова равны перед законом и судом. Следовательно, уголовный закон призван обеспечивать изначальное равенство всех перед законом, так как при установлении в деянии лица основания уголовной ответственности не принимаются в расчет ни его социальное положение, ни занимаемая должность, ни прежние заслуги перед обществом.

2. Установление особого порядка привлечения к уголовной ответственности высших должностных лиц государства, депутатов, судей не противоречит принципу демократизма, т.к. обеспечение нормальной работы и независимости лиц, занятых политической или судебной деятельностью, требует создания особой процедуры привлечения данной категории лиц к ответственности. Необходимо исключать случаи, когда по подозрению или по ложным доносам депутат или судья отстраняется от работы, подвергается процессуальному принуждению, в том числе и аресту. Реальная жизнь неоднократно доказала возможность провокаций и попыток любым путем прекратить политическую карьеру того или иного политического деятеля и дискредитировать его в глазах общества. Однако представляется, что иммунитет депутатов, судей должен распространяться только на их служебную деятельность. Что же касается преступлений, то все граждане независимо от занимаемого положения, должны привлекаться к ответственности на равных основаниях.

Иммунитет от уголовной ответственности не следует рассматривать как освобождение от уголовной ответственности и нарушение принципа равенства. По своей правовой природе иммунитет имеет процедурный характер и предусматривает лишь особый (усложненный) порядок привлечения к уголовной ответственности лиц, обладающих таким иммунитетом.

Статья 6. Принцип личного характера уголовной ответственности

- (1) *Лицо подлежит уголовной ответственности и уголовному наказанию только за совершенное виновно деяние.*
- (2) *Уголовной ответственности и уголовному наказанию подлежит только лицо, совершившее умышленно или по неосторожности деяние, предусмотренное уголовным законом.*

1. Принцип личного характера уголовной ответственности, более известный в литературе как принцип вины (иначе — принцип виновной ответственности, или принцип субъективного вменения), в уголовном законе практически не отличается от его общеправового понимания. Принцип субъективного вменения представляется исключительно важным. В прошлом объективное вменение было известно уголовному праву многих стран. Элементы объективного вменения сохраняются и в настоящее время в английском уголовном праве и в мусульманском уголовном праве.

2. В соответствии с принципом вины лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Различные формы вины и степень вины влияют на квалификацию преступления и на размер наказания.

Вина может выражаться в форме умысла или неосторожности. Различают также четыре вида вины: 1) прямой умысел, 2) косвенный умысел, 3) самонадеянность, 4) преступная небрежность. В конкретном преступлении необходимо установить строго определенные законом форму и вид вины.

3. Случайное причинение вреда, каким бы значительным он ни был, не должно влечь уголовной ответственности, хотя в определенных случаях не исключает гражданско-правовой ответственности.

Статья 7. Принцип индивидуализации уголовной ответственности и уголовного наказания

- (1) При применении уголовного закона учитываются характер и степень вреда совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства дела, смягчающие или отягчающие уголовную ответственность.*
- (2) Никто не может быть повторно, подвергнут уголовному преследованию и уголовному наказанию за одно и то же деяние.*

1. В соответствии с ч. (1) ст. 7 УК РМ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени вреда совершенного преступления, личности виновного и обстоятельствам дела, смягчающим или отягчающим уголовную ответственность. Справедливость выражается, с одной стороны, в соразмерности меры уголовной ответственности тяжести совершенного деяния, а с другой стороны — в соответствии меры ответственности и личности виновного. Предусмотренная законом возможность освобождения от уголовной ответственности или от наказания, выбора конкретной меры наказания из перечисленных в санкции статьи, видов (реже — одного вида) наказания дает реальные возможности

индивидуализировать ответственность конкретного лица, совершившего преступление.

2. Принцип индивидуализации уголовной ответственности и уголовного наказания или принцип справедливости детализирован в ст. 75 УК РМ. Его трактовка ориентирована на индивидуализацию уголовной ответственности, т.е. на назначение конкретному лицу, совершившему преступление, строго индивидуальной меры уголовной ответственности.

3. Принцип индивидуализации уголовной ответственности и уголовного наказания получает выражение и в установленных законом санкциях за тот или иной вид преступления. Законодатель, устанавливая санкции, имеет в виду характер общественной опасности деяния, степень причиняемого вреда, распространенность этого деяния, типологические черты личности преступника. Все индивидуальные особенности, как обстоятельств совершения конкретного преступления, так и личности виновного должен учесть суд при вынесении приговора.

4. Часть (2) ст. 7 УК РМ закрепляет еще одно выражение принципа справедливости: никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Это касается тех случаев, когда гражданин РМ, будучи за границей, совершил там преступление и понес соответствующее наказание. Оказавшись снова в РМ, его нельзя снова привлечь к ответственности, даже если понесенное им наказание слишком мягкое и не соответствует молдавским законам.

Статья 8. Действие уголовного закона во времени

Преступность и наказуемость деяния устанавливаются уголовным законом, действовавшим на момент совершения деяния.

1. Уголовное законодательство РМ, как и других стран, предусматривает положение, в соответствии с которым совершенное преступление должно оцениваться по закону, действовавшему в момент совершения этого преступления. Такое положение запрещает применять новый уголовный закон к действиям, совершенным в период, когда этого закона не было, что соответствует принципам демократизма и гуманизма. Это напрямую вытекает из статьи 22 Конституции РМ.

2. Действие уголовного закона во времени — это период между его вступлением в силу и прекращением его действия.

Порядок опубликования и вступления в силу официальных актов РМ предусмотрен Законом РМ № 173 от 06.07.1994 года “О порядке опубликования и вступления в силу официальных актов”. Акт официального опубликования закона имеет решающее значение для определения момента вступления закона в силу.

3. Действие уголовного закона прекращается в случаях его отмены, по истечении срока, указанного в законе или замены другим законом. Статья 23 п. (2) Конституции РМ гарантирует официальное опубликование принятых законов. В последнее время чаще всего применяются два первых варианта прекращения действия уголовного законодательства, то есть отмена закона или замена закона другим законом. Так, с введением в действие с 12 июня 2003 г. Уголовного кодекса Республики Молдова утратил силу Уголовный кодекс МССР от 1961 года.

Фактическое прекращение действия уголовного закона может произойти в связи с отсутствием тех, условий или отношений, при наличии которых было возможно совершение преступления, предусмотренного данным законом.

Статья 9. Время совершения деяния

Временем совершения деяния признается время совершения наносящего вред действия (бездействия) независимо от момента наступления последствий.

1. Для привлечения к уголовной ответственности важен момент окончания, прекращения или пресечения самого преступного деяния, поскольку с этим прекращается волевая деятельность виновного, проявившаяся в нарушении закона, и тем самым возможность оценки ее по нормам закона, действовавшего на момент совершения преступления.

2. В соответствии со ст. 9 УК РМ под временем совершения деяния понимается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Иными словами, по смыслу данной статьи требуется, чтобы в совершенном деянии были в наличии все признаки предусмотренного уголовным кодексом преступления. Однако следует иметь в виду, что время, совершения преступления и время окончания преступления не обязательно должны совпадать.

3. Определение времени совершения делящегося или продолжаемого преступления, а также преступления, совершенного в соучастии, имеет свою специфику.

По отношению к продолжаемому и делящемуся преступлениям применяется закон, действующий в момент прекращения преступления, либо пресечения преступления, либо явки с повинной.

Для каждого соучастника время совершения преступления определяется индивидуально. Как правило, для соучастников с распределением ролей время совершения преступления не совпадает. Например, подстрекатель оканчивает свою преступную деятельность до начала исполнения преступления, именно по моменту окончания этой деятельности и определяется применяемый к подстрекателю закон.

Статья 10. Обратная сила уголовного закона

- (1) Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.
- (2) Уголовный закон, усиливающий наказание или ухудшающий положение лица, совершившего это деяние, не имеет обратной силы.

1. Из общего правила действия уголовного закона во времени имеется лишь одно исключение — это обратная сила уголовного закона. Данное положение, принятое молдавским законодателем (ст. 22 Конституция РМ и ст. 10 УК) отражено в ст. 15 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., заключенного государствами под эгидой ООН. Обратная сила уголовного закона является также одной из важнейших форм реализации принципа гуманизма.

2. Обратную силу имеют лишь уголовные законы, устраняющие преступность деяния, смягчающие наказание или иным образом улучшающие положение лица, совершившего преступление (ч. (1) ст. 10 УК РМ). При этом с момента вступления в силу закона, устраняющего преступность деяния, соответствующие деяния, совершенные до его вступления в силу, считаются не содержащими состава преступления.

3. Смысл обратной силы уголовного закона заключается в том, что закон, усиливающий или устанавливающий ответственность за деяние, совершенное до его вступления в силу, не может применяться к лицу, совершившему это деяние. Думается, что и любое иное изменение уголовного закона, ухудшающее положение лица, совершившего преступление, обратной силы не имеет.

Закон же, отменяющий уголовную ответственность или смягчающий наказание, применяется и в отношении деяний, совершенных до его издания или вступления в силу. Следовательно, обратную силу имеет только закон, улучшающий положение лица, совершившего запрещенное деяние.

4. Обратная сила уголовного закона соответствует принципам гуманизма и справедливости. Применение более сурового закона, чем тот, который действовал в момент совершения преступления - несправедливо; еще более несправедливо привлекать к уголовной ответственности за деяние, которое в момент его совершения не признавалось преступлением, и лицо, совершившее деяние, не могло знать о том, что совершает преступление.

5. Правоприменительным органам необходимо учитывать еще и тот факт,

что на вопрос о применении обратной силы уголовного закона влияет не только вид и размер наказания, но и порядок и условия отбывания наказания, улучшающие или ухудшающие положение осужденного, либо меняется категоризация преступления.

6. Сопоставлять строгость законов следует по высшему, а не по низшему пределу их санкции, поскольку в определенных случаях суд может назначить наказание ниже низшего предела, т.е. выйти за минимальный размер санкции или даже назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено в законе. Назначить же наказание более строгое, чем предусмотрено законом, суд не может ни при каких обстоятельствах.

7. Вопрос об обратной силе уголовного закона возникает и при включении в уголовное законодательство новых составов преступлений. Если ранее деяния, предусмотренные новым уголовным законом, не рассматривались как преступления и не влекли уголовную ответственность, то такой закон, бесспорно, не имеет обратной силы.

Однако сложнее обстоит дело, когда новый закон вводит специальную норму, создает новый состав преступления, в то время как ранее такие деяния попадали под действие более общей нормы и влекли уголовную ответственность. В этом случае необходимо определить, как квалифицировались подобные деяния в прошлом, и сравнить санкции общей и специальной нормы.

8. Иным улучшением положения лица, совершившего преступление, следует признать изменение положений Общей части о возрасте, по достижении которого может наступать ответственность, установление более коротких сроков, отбытие которых необходимо для применения условно-досрочного освобождения, или более коротких сроков погашения давности уголовного преследования и т.д.

В случае совершения ддящихся преступлений, т.е. когда преступное состояние продолжается непрерывно, при изменении уголовного закона применяется новый закон, поскольку преступное деяние продолжается и после вступления этого закона в силу. Так же должен решаться вопрос и при совершении продолжаемых преступлений, когда преступное деяние, направленное к одной цели и посягающее на один объект, состоит из ряда отдельных тождественных актов. Если после вступления нового закона в силу хотя бы один акт продолжаемого преступления был совершен, то применяется новый закон.

Статья 10¹. Применение более благоприятного уголовного закона при окончательном наказании

(1) *Если после признания обвинительного приговора окончательным и до полного исполнения наказания в виде лишения свободы, неоплачиваемого труда в пользу общества или штрафа принят*

закон, предусматривающий любой из этих видов наказания, но с более низким верхним пределом, назначенное наказание в случае превышения верхнего предела, предусмотренного за совершенное преступление новым законом, сокращается до этого верхнего предела.

- (2) Если после признания окончательным приговора о назначении наказания в виде пожизненного заключения и до его исполнения принят закон, предусматривающий за то же преступление только наказание в виде лишения свободы, наказание в виде пожизненного заключения заменяется наказанием в виде лишения свободы на максимальный срок, предусмотренный за это преступление новым законом.
- (3) Если новый закон предусматривает вместо наказания в виде лишения свободы только наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества или штрафа, назначенное наказание заменяется неоплачиваемым трудом в пользу общества, при условии отсутствия препятствий для его применения, без превышения верхнего предела, предусмотренного новым законом. Если новый закон предусматривает вместо наказания в виде лишения свободы только наказание в виде штрафа, назначенное наказание заменяется штрафом без превышения верхнего предела, предусмотренного новым законом. С учетом частично отбытого наказания в виде лишения свободы исполнение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества или в соответствующих случаях штрафа может быть полностью или частично отменено.
- (4) Дополнительные наказания, меры безопасности, не предусмотренные в новом законе, не подлежат исполнению, а имеющие соответствия в новом, более благоприятном законе исполняются по содержанию и в пределах, предусмотренных в данном законе.
- (5) Если положение нового закона относится к назначенному окончательному наказанию, в случае наказаний, исполненных до вступления его в силу, принимается во внимание наказание, сокращенное или замененное в соответствии с положениями частей (1)-(4).
- (6) Если деяние, за которое лицо исполняет наказание, в соответствии с положениями нового закона не составляет преступления, но составляет правонарушение, наказание за право-

нарушение не применяется вне зависимости от вида и размера предусмотренной санкции.

[Ст. 101 введена Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

(7) В случае, когда на основании обратной силы уголовного закона необходима переквалификация деяния, установленного вступившим в законную силу судебным решением, судебная инстанция, рассмотрев вопрос об исполнении соответствующего решения, переквалифицирует деяние и назначает наказание путем установления максимальной санкции, предусмотренной более благоприятным для осужденного уголовным законом, если наказание, назначенное вступившим в законную силу решением, превышает предусмотренный новым уголовным законом верхний предел, или оставляет наказание, назначенное вступившим в законную силу решением, без изменения

[Ст.101 ч.(7) введена Законом Nr.82 от 07.05.2010]

1. Обратная сила закона об уголовной ответственности является исключением из правил, которое было принято всеми цивилизованными государствами и закреплено в ст. 15 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., заключенного под эгидой ООН. В положениях об обратной силе закона об уголовной ответственности отражен принцип гуманизма уголовной политики и уголовного права. В принципе, ст. 10¹ УК РМ, не столько расширила положения об обратной силе уголовного закона (ст. 10 УК РМ), сколько детализировала их применительно к лицам, отбывающим наказание, а также к лицам, отбывшим наказание, но имеющим судимость.

2. Изучив судебную практику и опыт других стран по данному вопросу, молдавский законодатель, при формулировке тех шести возможных вариантов применения более благоприятного уголовного закона при окончательном наказании, руководствовался следующими принципами:

2.1. При сопоставлении основного наказания, указанного в санкциях, более мягкими признаются законы, в которых:

а) наказание заменено более мягким видом (например, лишение свободы заменено исправительными работами);

б) при том же виде и размере наказания альтернативно установлен более мягкий вид наказания;

в) при том же виде и нижнем пределе наказания снижен его верхний предел;

г) при том же виде и верхнем пределе наказания уменьшен его нижний предел;

2.2. При сопоставлении дополнительного наказания (при одинаковом виде и размере основного наказания в новом и прежнем законах) более мягкими признаются законы, в которых:

- а) дополнительное наказание исключено;
- б) дополнительное наказание заменено более мягким видом;
- в) снижен предел дополнительного наказания;
- г) в прежнем законе дополнительное наказание было обязательным, а в новом оно - факультативно;
- д) при том же виде и размере дополнительного наказания альтернативно установлен более мягкий вид дополнительного наказания.

3. Обратная сила закона влечет за собой соответствующие правовые последствия:

3.1. Если виновный не был осужден за преступление, совершенное до вступления в силу нового закона, то он осуждается по новому закону;

3.2. Если виновный был осужден за преступление, совершенное до вступления в силу нового закона, и еще полностью не отбыл наказание, то вынесенный ему приговор пересматривается и приводится в соответствие с новым законом следующим образом:

3.2.1. Если в новом законе наказание заменено на более мягкий вид, то виновному оно заменяется, а если он отбыл прежнее наказание в пределах сроков, установленных для этого вида наказания, то он освобождается от отбывания наказания;

3.2.2. При снижении в новом законе максимального предела санкции и при условии, что ему было определено наказание выше этих пределов, назначенное наказание снижается до максимума, установленного в новом законе;

3.2.3. Освобождается от дополнительных наказаний, если новый закон эти наказания исключает;

3.3. Если виновный был осужден за преступление, совершенное до вступления в силу нового закона, полностью отбыл наказание, но считается имеющим судимость, то вопросы ее погашения или снятия решаются применительно к положениям нового закона, смягчающего уголовную ответственность.

4. Применительно к ст. 10¹ УК РМ выражение после признания обвинительного приговора окончательным нужно интерпретировать в смысле приданом ей в ст. 466 УПК РМ. Если новый закон вступил раньше признания обвинительного приговора окончательным, применяется ст. 10 УК РМ.

5. Часть (1) комментируемой статьи предусматривает, что если после признания обвинительного приговора окончательным и до полного исполнения наказания в виде лишения свободы, неоплачиваемого труда в пользу общества или штрафа принят закон, предусматривающий любой из этих видов наказания, но с более низким верхним пределом, назначенное наказание в случае превышения верхнего предела, предусмотренного за совершенное преступление новым законом, сокращается до этого верхнего предела. Законодатель не дает судебной инстанции право снизить наказание ниже верхнего предела наказания предусмотренного новым уголовным законом.

6. В части (2) ст. 10¹ УК РМ регламентированы случаи, когда после

признания окончательным приговора о назначении лицу наказания в виде пожизненного заключения и до его исполнения принят закон, предусматривающий за то же преступление только наказание в виде лишения свободы, наказание в виде пожизненного заключения заменяется наказанием в виде лишения свободы на максимальный срок, предусмотренный за это преступление новым законом. Судебная инстанция замещает, в обязательном порядке, пожизненное заключение на лишение свободы на максимальный срок предусмотренный новым законом за данное преступление и не вправе уменьшить срок ниже этого максимума.

7. Часть (3) комментируемой статьи предписывает:

7.1. Если новый закон предусматривает вместо наказания в виде лишения свободы только наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества или штрафа назначенное наказание заменяется судом неоплачиваемым трудом в пользу общества, при условии отсутствия препятствий для его применения, без превышения верхнего предела, предусмотренного новым законом.

7.2. Если новый закон предусматривает вместо наказания в виде лишения свободы/ только наказание в виде штрафа, назначенное наказание заменяется штрафом без превышения верхнего предела, предусмотренного новым законом.

7.3. С учетом частично отбытого наказания в виде лишения свободы исполнение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества или в соответствующих случаях штрафа может быть полностью или частично отменено.

8. Условия, изложенные в ч. (4) ст. 10¹ УК РМ регламентируют случаи, когда дополнительные наказания, меры безопасности, не предусмотренные в новом законе, не подлежат исполнению, а имеющие соответствия в новом, более благоприятном законе исполняются по содержанию и в пределах, предусмотренных этим законом.

9. Часть (5) ст. 10¹ УК РМ, предусматривает условия применения нового закона, когда положения данного закона относятся к назначенному окончательному наказанию, в случае наказаний, исполненных до вступления его в силу, принимается во внимание наказание, сокращенное или замененное в соответствии с положениями частей (1)-(4).

10. Условия, изложенные в ч. (6) ст. 10¹ УК РМ предусматривают, что если деяние, за которое лицо исполняет наказание, в соответствии с положениями нового закона не составляет преступления, но составляет иное правонарушение, наказание за данное правонарушение не применяется вне зависимости от вида и размера предусмотренной санкции.

Статья 11. Применение уголовного закона в пространстве

(1) Все лица, совершившие преступления на территории Республики Молдова, должны привлекаться к уголовной ответственности в соответствии с настоящим кодексом.

- (2) Граждане Республики Молдова и лица без гражданства, проживающие постоянно на территории Республики Молдова, совершившие преступления за пределами Республики Молдова, несут уголовную ответственность в соответствии с настоящим кодексом.
- (3) Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно на территории Республики Молдова, совершившие преступления за пределами Республики Молдова, несут уголовную ответственность в соответствии с настоящим кодексом и привлекаются к уголовной ответственности на территории Республики Молдова в случае совершения преступления против интересов Республики Молдова, против прав и свобод гражданина Республики Молдова, против мира и безопасности человечества, военного преступления, а также иных преступлений, предусмотренных международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, если эти лица не были подвергнуты наказанию в иностранном государстве.
- (4) Под действие уголовного закона не подпадают преступления, совершенные дипломатическими представителями иностранных государств или другими лицами, которые в соответствии с международными договорами не находятся под уголовной юрисдикцией Республики Молдова.
- (5) Преступления, совершенные в территориальных водах и в воздушном пространстве Республики Молдова, считаются совершенными на территории Республики Молдова. Лицо, совершившее преступление на морском или воздушном судне, зарегистрированном в одном из портов или аэропортов Республики Молдова и находящемся вне водного или воздушного пространства Республики Молдова, может быть привлечено к уголовной ответственности в соответствии с настоящим кодексом, если в международных договорах, одной из сторон которых является Республика Молдова, не предусмотрено иное.
- (6) На основании настоящего кодекса к уголовной ответственности привлекаются также лица, совершившие преступление на борту военного морского или воздушного судна, принадлежащего Республике Молдова, независимо от места его нахождения.
- (7) Уголовные наказания и судимости за преступления, совершенные за пределами Республики Молдова, учитываются в соответствии с настоящим кодексом при индивидуализации наказания за новое преступление, совершенное одним и тем же лицом на территории Республики Молдова, а также при разрешении

*вопросов об амнистии на условиях взаимности по решению
судебной инстанции.*

[Ст. 11 дополнена Законом № 136-XVI от 19.06.2008 г., в силу с 08.08.2008 г.]

[Ст.11 ч.(3) изменена ЗП136-XVI от 19.16.08, МО145-151/08.08.08 ст.591]

1. Действие уголовного закона в пространстве основывается на принципах:
а) территориальности; б) гражданства; в) реальном; г) универсальности;

2. Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве предполагает реальный суверенитет государства и означает, что применяется закон места совершения преступления. Поэтому в отношении всех лиц, совершивших преступление на территории Республики Молдова, применяется уголовной закон Республики Молдова. Территориальный принцип является ведущим среди всех принципов действия уголовного закона в пространстве.

3. Понятие территории Республики Молдова определяется нормами конституционного права, а основные положения относительно этого вопроса закреплены в Законе о государственной границе РМ от 17.95.1994 г. Государственная граница РМ — это линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, которые определяют границы территории РМ — суши, вод, недр, воздушного пространства.

4. Понятием “территории Республики Молдова” охватываются:

1) суша, реки, озера и прочие водоемы, недра земли в пределах границ РМ, а также воздушное пространство над сушей и водным пространством, в том числе и над территориальными водами;

2) военные воздушные судна, принадлежащие РМ, независимо от места их нахождения;

3) невоенные корабли, приписанные к портам на территории РМ и находящиеся вневодного пространства РМ;

4) гражданские воздушные суда РМ, приписанные к аэропортам на территории РМ и находящиеся вне воздушного пространства РМ.

5. Территория посольств РМ в иностранных государствах и машины послов под флагом РМ территориями Республики Молдова не являются, однако они пользуются дипломатическим иммунитетом.

6. Принцип гражданства (или национальный принцип) определен в ч. (2) ст. 11 УК РМ и дополняет территориальный принцип. Он заключается в том, что граждане РМ отвечают за совершение противоправных деяний по молдавским законам, где бы они не находились, в том числе и за границей. В соответствии с данным принципом граждане РМ и постоянно проживающие в РМ лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РМ, подлежат уголовной ответственности по УК РМ. Это допустимо при наличии определенных условий:

1) совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено;

2) эти лица не были осуждены в иностранном государстве.

В этих положениях находят выражение идеи международно-правового сотрудничества в борьбе с преступностью, уважение законодательства других суверенных государств.

Если лицо совершило в какой-либо стране деяние, которое там не признается преступлением, но считается таковым в РМ, привлечение его к ответственности было бы неоправданным.

Если же гражданин РМ совершил за границей преступление и не был там осужден, он по прибытии в РМ может, на наш взгляд, быть привлечен к уголовной ответственности и осужден. Однако в случае осуждения указанного лица в РМ назначенное ему наказание не должно превышать верхнего предела санкции, предусмотренной за данное преступление законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление. Таким образом, суд должен учитывать иностранное уголовное законодательство.

Принципы справедливости и гуманизма в данном случае находят отражение в том, что нельзя наказывать строже, чем мог бы быть наказан виновный по закону места совершения преступления.

8. Иностранцы граждане и лица без гражданства за преступления, совершенные вне пределов Республики Молдова, как правило, ответственности по УК РМ не несут. Исключение предусмотрено в ч. (4) ст. 11 УК РМ в соответствии с реальным принципом действия уголовного закона в пространстве. Данный принцип ограничивает принцип гражданства. Суть реального принципа в том, что государство распространяет свой закон на преступления, совершенные за границей этого государства, если они посягают на его интересы или интересы его граждан.

Условия действия реального принципа сформулированы в ч. (3) ст. 11 УК РМ: иностранные граждане и лица без гражданства подлежат ответственности по УК РМ, если: 1) они не проживают постоянно в РМ и совершили преступление вне пределов РМ; 2) не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории РМ; 3) преступление направлено против интересов РМ, против мира и безопасности человечества, военное преступление, а также в случаях, предусмотренных международным договором РМ. Под интересами РМ следует понимать не только государственные интересы, но и интересы личности молдавских граждан.

Применяя реальный принцип, Республика Молдова, как и ряд зарубежных государств, наиболее полно защищает свои интересы и интересы своих граждан.

В соответствии с современными условиями правового сотрудничества и взаимодействия государств в борьбе с преступностью, если иностранцы, совершившие преступления против РМ за ее пределами, понесли уголовную ответственность за границей, они не могут повторно привлекаться к ответственности по УК РМ.

9. Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве

исходит из общности интересов всех государств в борьбе с преступлениями международного характера (например, терроризм, захват заложников, фальшивомонетничество, угон воздушных судов, незаконный оборот наркотиков и др.). В соответствии с универсальным принципом государство обязано применить свой уголовный закон к преступнику, посягнувшему не только на интересы данной страны, но и любого другого государства, а также совершившего преступление против мира и безопасности человечества, военное преступление, а также иные преступления, предусмотренные международными договорами, вне зависимости от того, где и кем совершено преступление.

Исходя из этого принципа, государство, в том числе Республика Молдова, обязано действовать во исполнение международных конвенций, к которым оно присоединилось.

10. Принцип территориальности имеет исключение. Это — экстерриториальность. Иногда это исключение называют дипломатическим, или правовым, иммунитетом.

В соответствии с ч. (4) ст. 11 УК РМ под действие уголовного закона не подпадают преступления, совершенные дипломатическими представителями иностранных государств или другими лицами, которые в соответствии с международными договорами не находятся под уголовной юрисдикцией Республики Молдова.

Нормы международного права, в частности, Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г., Венской конвенции о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г., и принятого на основе этих конвенций Положения о дипломатических представительствах и консульских учреждениях иностранных государств в РМ, предоставляют личную неприкосновенность и исключают из-под уголовной юрисдикции РМ дипломатических представителей иностранных государств и определенный круг других иностранцев или частично это ограничивают относительно консульских должностных лиц и консульских служащих, исходя из принципа взаимности. Правовой иммунитет предоставляется главам государств, членам правительств, дипломатическим представителям, а также их супругам. Иммунитетом обладают дипломатические курьеры при исполнении ими дипломатических обязанностей.

По международным соглашениям правовой иммунитет может быть предоставлен и иным лицам, например, журналистам.

Полный дипломатический иммунитет имеют дипломатические агенты (глава дипломатического представительства — посол, посланник, поверенный в делах; члены дипломатического персонала дипломатического представительства, имеющие дипломатический ранг, — советники, торговые представители, военные атташе, первые, вторые и третьи секретари, заместители торговых представителей, помощники атташе и члены семей всех указанных лиц, если они не являются гражданами РМ).

Дипломатический курьер иностранного государства является неприкосновенным и не подлежит уголовной юрисдикции РМ только при исполнении своих обязанностей, а временный дипломатический курьер — лишь на время доставки почты по назначению.

Неприкосновенностью и иммунитетом от уголовной юрисдикции пользуются также дипломатические агенты, аккредитованные в другом государстве, которые транзитом проезжают через территорию РМ. Это распространяется и на членов их семей, сопровождающих указанных лиц либо следующих отдельно, чтобы присоединиться к ним или возвратиться в свое государство.

11. Члены административно-технического персонала дипломатического представительства, а также члены их семей, если все они не являются гражданами РМ или не проживают в ней постоянно, пользуются правом личной неприкосновенности и иммунитетом от уголовной юрисдикции РМ. Члены обслуживающего персонала, которые не являются гражданами РМ, или в ней постоянно не проживают, пользуются иммунитетом от уголовной юрисдикции РМ лишь относительно действий, совершенных при исполнении служебных обязанностей.

Консульские должностные лица консульского учреждения, которым поручено исполнение консульских функций, в том числе и глава консульского учреждения, имеют ограниченную дипломатическую неприкосновенность и ограниченный иммунитет от уголовной юрисдикции РМ. На этих лиц уголовная юрисдикция не распространяется лишь относительно действий, касающихся их официальной служебной деятельности. Эти лица могут быть задержаны или арестованы в случае преследования за совершение тяжкого преступления или исполнения приговора (постановления, определения) суда, вступившего в законную силу.

12. Выясняя вопрос об объеме дипломатического иммунитета консульских должностных лиц и консульских служащих, а также сотрудников административно-технического и обслуживающего персонала дипломатического представительства, а также членов семей всех этих лиц, необходимо обращаться еще и к конкретному соглашению между РМ и соответствующим иностранным государством об учреждении дипломатического или консульского представительства.

13. Лично неприкосновенными и свободными от уголовной юрисдикции РМ являются и представители иностранных государств, члены парламентских делегаций, а также (на основании взаимной договоренности) сотрудники делегаций иностранных государств, которые приезжают в РМ либо проезжают через нее транзитом для участия в международных переговорах, международных конференциях и совещаниях или с другими официальными поручениями.

Вышесказанное касается и членов семей этих лиц, которые их сопровождают, если они не являются гражданами РМ.

14. Лично неприкосновенными и свободными от уголовной юрисдикции

РМ являются также Генеральный секретарь ООН, его помощники и другие должностные лица ООН, а также члены их семей. Объем иммунитета, порядок и основания его аннулирования определяют разделы 11, 12, 14, 18, 19, 20 Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций от 13 февраля 1946 г. и соответствующие международные договоры, в которых принимает участие Республика Молдова.

15. Лиц, пользующихся иммунитетом, нельзя без их согласия или согласия правительства страны, которую они представляют, привлечь к уголовной ответственности, подвергнуть задержанию, обыску, допросу и другим следственным действиям.

Иммунитет распространяется и на территории посольств и дипломатических представительств. Иммунитет территории означает, что без разрешения руководителей дипломатических представительств нельзя входить на территорию посольств для выполнения следственных действий — осмотра, обыска, задержания и ареста подозреваемых.

16. Правовой иммунитет, однако, не означает безнаказанности или свободы совершать преступления. Лица, пользующиеся правовым иммунитетом, обязаны соблюдать законы страны пребывания. Они могут нести ответственность за совершение уголовного преступления или в своей стране, или, в случаях ясно выраженного согласия на это аккредитирующего государства, в стране пребывания. В любом случае вопрос об их ответственности решается дипломатическим путем.

Лицо, пользующееся правовым иммунитетом, в случае нарушений законов РМ может быть объявлено персоной нон грата и выдворено за пределы РМ.

Статья 12. Место совершения деяния

- (1) *Местом совершения деяния признается место, где было совершено наносящее вред действие (бездействие), независимо от времени наступления последствий.*
- (2) *Место совершения транснационального преступления признается таковым, если:*
 - а) преступление совершено на территории Республики Молдова и по меньшей мере еще одного государства;*
 - б) преступление совершено на территории Республики Молдова, но существенная часть его подготовки и контроля имела место в другом государстве и наоборот;*
 - в) преступление совершено на территории Республики Молдова при участии организованной преступной группы или преступной организации (преступного сообщества), которая осуществляет*

преступную деятельность на территории более чем одного государства, и наоборот;

d) преступление совершено в Республике Молдова, но его существенные последствия имеют место в другом государстве и наоборот.

[Ст. 12 дополнена Законом № 336-XVI от 16.12.2005 г., в силу с 06.01.2006 г.]

[Ст. 12 в редакции Закона № 211-XV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

1. Место совершения преступления — это территория или место, где исполнителем совершено деяние, образующее объективную сторону состава преступления, независимо от места наступления преступного результата. Для привлечения к уголовной ответственности имеет значение место пресечения или окончания продолжаемого и дящегося преступления. Место совершения продолжаемого и дящегося преступления — это место, где в течение некоторого времени осуществлялось это преступление.

2. Место совершения преступления составляет, в первую очередь, критерий, с помощью которого устанавливают принципы применения уголовного закона в пространстве (ст. 11 УК РМ). По этому, для применения принципа территориальности важно установить что действие или бездействие были совершены на территории Республики Молдова, вне зависимости от того факта были ли исполнительные действия реализованы в разных селах, районах или городах Республики.

3. В части (2) комментируемой статьи, для определения места совершения транснационального преступления, молдавский законодатель использует иной критерий, соответствующий требованиям Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 года.

В смысле статьи 12 УК РМ под местом совершения транснационального преступления имеется в виду территория Республики Молдова и других государств, в пространствах, которых была реализована преступная деятельность.

4. Статья 12 УК РМ предусматривает четыре правила, которые содержат различные критерии для определения транснационального преступления как будучи совершенное как на территории Республики Молдова, так и на территории другого государства, если:

а) преступление совершено на территории Республики Молдова и по меньшей мере еще одного государства;

б) преступление совершено на территории Республики Молдова, но существенная часть его подготовки и контроля имела место в другом государстве и наоборот;

с) преступление совершено на территории Республики Молдова при участии организованной преступной группы или преступной организации (преступного сообщества), которая осуществляет преступную деятельность на территории более чем одного государства, и наоборот;

d) преступление совершено в Республике Молдова, но его существенные последствия имеют место в другом государстве и наоборот.

5. В соответствии с положениями ст. 12 УК РМ преступление (в форме приготовления, покушения, исполнения, подстрекательства, пособничества, организационной деятельности) признается совершенным на территории Республики Молдова в случаях: 1) если оно начато на территории РМ; 2) если оно было продолжено на территории РМ; 3) если оно было закончено на территории РМ; 4) если преступление пресечено на территории РМ. Преступление также признается совершенным на территории РМ в случаях, когда его исполнитель или хотя бы один из соучастников действовал на территории РМ. Также решается вопрос, если организаторская деятельность, подстрекательство, пособничество осуществлялись за границей, а исполнитель действовал на территории РМ или соучастие имело место в РМ, а исполнитель действовал за границей.

6. Установив факт, что транснациональное преступление было совершено на территории Республики Молдова, органы уголовного преследования обязаны применить уголовный закон РМ, в соответствии со своей компетенции и, исходя из принципов равной суверенности и территориальной целостности государств, а так же невмешательства во внутренние дела других государств в которых, так же, было совершено данное преступление.

Статья 13. Выдача

- (1) *Граждане Республики Молдова и лица, которым в Республике Молдова предоставлено политическое убежище, совершившие преступление за рубежом, не могут быть выданы и привлекаются к уголовной ответственности в соответствии с настоящим кодексом.*
- (2) *Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление за пределами Республики Молдова, но находящиеся на ее территории, могут быть выданы только на основании международного договора, одной из сторон которого является Республика Молдова, или на условиях взаимности по решению судебной инстанции.*

1. Выдача лица, совершившего преступление, — это передача лица, совершившего преступление, государству, на территории которого оно совершило преступление или против, интересов которого оно было направлено, либо государству, гражданином которого является преступник, для привлечения к уголовной ответственности и (или) отбывания наказания.

Выдача преступников — это акт правовой помощи, осуществляемый в соответствии с положениями специальных договоров и норм национального уголовного (ст. 13 УК РМ) и уголовно-процессуального законодательства (ст. 541-550 УПК РМ).

2. В соответствии с ч. (2) ст. 18 Конституции Республики Молдова, гражданин РМ не может быть выдан другому государству. Это положение в несколько большем объеме отображено в ч. (1) ст. 13 УК. По этой статье не только гражданин РМ, но и лица, которым предоставлено политическое убежище и которые совершили преступления за пределами РМ, не могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности и преданию суду.

Положения ч. (2) ст. 18 Конституции РМ касаются невыдачи гражданина РМ только другому иностранному государству, а не полномочному международному суду. Конституционный запрет выдачи (экстрадиции) граждан РМ касается лишь национальной, а не международной юрисдикции.

3. В современном международном праве утвердилась позиция, согласно которой убежище может предоставляться только лицам, преследуемым в другом государстве по политическим или религиозным мотивам.

Лица, совершившие не политические, а общеуголовные преступления, не могут пользоваться правом убежища. Однако единого понятия политического преступления в международной практике выработать не удалось. Поэтому практически вопрос о выдаче лица или предоставлении ему убежища решается, исходя из политических оценок и правовых установлений государства, на территории которого это лицо находится.

4. В практике международных отношений, связанных с борьбой с преступностью, серьезное значение имеет проблема выдачи преступников государству, на территории которого они совершили преступление, в случае, когда они находятся на территории другого государства.

5. Уголовный кодекс РМ в ст. 13 устанавливает возможность выдачи находящихся на территории РМ иностранных граждан и лиц без гражданства и совершивших преступления в иностранном государстве в соответствии с международным договором, подписанным РМ. При отсутствии международного договора вопрос о выдаче преступников может решаться дипломатическим путем. Часть (2) ст. 13 включена в УК РМ в соответствии с Европейской конвенцией о выдаче правонарушителей (Париж, 13.12.1957 г.)

В соответствии со сложившейся международной практикой требование о выдаче преступника государство предъявляет в случаях, когда:

- преступление совершено на территории государства, которое выдвинуло требование о выдаче;
- преступник является гражданином этого государства;
- преступление было направлено против этого государства и причинило ему вред.

6. Выдача преступника может преследовать различные цели. В зависимости от этого выделяют следующие виды выдачи: 1) выдача лица, совершившего преступление, для привлечения его к уголовной ответственности; 2) выдача преступника для применения к нему наказания, назначенного приговором

суда; 3) выдача преступника, осужденного в одном государстве, другому государству, гражданином которого он является, для отбывания наказания.

7. Выдача лица не осуществляется, если правонарушение, в связи с которым оно запрашивается, рассматривается запрашиваемым государством как политическое. Не осуществляется выдача и тогда, когда запрашиваемая сторона имеет достаточно оснований считать, что запрос о выдаче правонарушителя за совершение обычного уголовного правонарушения был сделан с целью преследования или наказания лица в связи с его расовой, религиозной, национальной принадлежностью или политическими убеждениями либо, когда положению такого лица может быть причинен вред по какой-либо из этих причин.

8. В случаях, когда преступник совершил преступление на территории нескольких государств, вопрос о выдаче решается дипломатическим путем на основе международных договоров и норм международного права. При этом, в каком бы государстве ни был привлечен к ответственности преступник, он должен отвечать за все преступления, совершенные им в разных странах.

9. Выдача преступника предполагает соблюдение ряда условий:

а) преступление, за совершение которого предъявлено требование о выдаче, должно признаваться преступлением и по законам страны, в которой находится преступник (принцип тождественности);

б) если по законам страны, требующей выдачи, за это преступление предусмотрена смертная казнь, а в государстве, где находится лицо, совершившее преступление, смертная казнь отменена, то условием выдачи обычно служит гарантия, предоставленная властями государства, требующего выдачи, того, что смертная казнь к выданному преступнику применена, не будет.

10. Требование о выдаче преступника может иметь место для привлечения его к ответственности, и в этом случае государство, обратившееся с требованием о выдаче, должно представить убедительные доказательства совершенного преступления.

Запрос на выдачу осуществляется в предусмотренной письменной форме и присылается по дипломатическим каналам. Другие пути передачи запросов могут быть установлены по прямому согласию между двумя или несколькими сторонами. При этом запрос сопровождается: а) оригиналом или заверенной копией обвинительного приговора и постановлением суда или постановлением о немедленном задержании или ордером на арест или другим распоряжением, имеющим такую же силу и выданным в соответствии с процедурой, предусмотренной законодательством запрашивающей стороны; б) изложением правонарушений, за которые требуется выдача. Время и место их совершения, их юридическая квалификация и ссылка на соответствующие правовые положения отмечаются как можно точнее; в) копией соответствующих законодательных актов или, если это невозможно, изложением соответствующего закона и, по возможности, насколько это возможно точным описанием соответствующего лица, а также любой

иной информацией, которая может оказать содействие в установлении его личности и гражданства.

11. Выдача преступника может преследовать цель применения к нему наказания. В этом случае основанием для решения вопроса служит вынесенный и вступивший в силу приговор суда.

Возможна также выдача преступника, осужденного в одном государстве, другому, гражданином которого он является, для отбывания наказания.

12. В соответствии с нормами международного права выданное лицо не должно подвергаться судебному преследованию или заключению с целью осуществления наказания или меры безопасности, а также подвергаться какому-либо иному ограничению его личной свободы в связи с каким-либо деянием, предшествовавшим его передаче и не являющимся тем деянием, которое мотивировало его выдачу. Таким образом, следственные и судебные органы государства, запросившего выдачу лица, связаны формулой обвинения, которая служила основанием выдачи этого лица.

13. Выдачу правонарушителей предусматривает и Минская конвенция стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. для привлечения их к уголовной ответственности либо для исполнения приговора, однако за более узкий круг преступлений, чем Европейская конвенция. Минская конвенция предусматривает выдачу правонарушителей для привлечения к уголовной ответственности только за такие деяния, которые в запрашиваемой и запрашивающей договорной стране наказываются по закону лишением свободы на срок не менее одного года или более тяжким наказанием.

Выдача для исполнения приговора возможна только за такое деяние, которое признается преступлением в обоих государствах и за совершение которого данное лицо было осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию.

Выдача не осуществляется, если: а) правонарушитель является гражданином запрашиваемой договорной стороны; б) на момент получения требования уголовное преследование в соответствии с законом запрашиваемого государства не может быть возбуждено или приговор не может быть обращен к исполнению вследствие истечения срока давности или в связи с иным законным основанием; в) в отношении лица, которое требуют выдать, на территории запрашиваемого государства был вынесен приговор или постановление о прекращении производства по делу; г) преступление в обоих государствах согласно закону преследуется только в порядке частного обвинения.

В выдаче может быть отказано и тогда, когда преступление было совершено на территории запрашиваемого государства.

Пределы уголовного преследования выданного лица по Минской конвенции (ст. 66) такие же, как и по Европейской.