
ГЛАВА II.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ

Статья 145. Умышленное убийство

- (1) Убийство человека наказывается лишением свободы на срок от 8 до 15 лет.
- (2) Убийство:
- a) совершенное с заранее обдуманным умыслом;
 - b) совершенное из корыстных побуждений;
 - [Пкт. с) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]
 - d) совершенное в связи с выполнением потерпевшим служебного или общественного долга;
 - e) заведомо несовершеннолетнего или беременной женщины либо с использованием заведомо или очевидно беспомощного состояния потерпевшего, обусловленного преклонным возрастом, болезнью, физическими или психическими отклонениями либо иного рода факторами;
 - f) сопряженное с похищением или захватом лица в качестве заложника;
 - g) двух или более лиц;
 - h) представителя публичной власти или военнослужащего либо их близких родственников во время или в связи с исполнением представителем публичной власти или военнослужащим служебных обязанностей;
 - i) совершенное двумя или более лицами;
 - j) совершенное с особой жестокостью, а равно из садистских побуждений;
 - k) совершенное с целью сокрытия другого преступления или облегчения его совершения;
 - l) совершенное на почве социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти;
 - m) совершенное средствами, опасными для жизни или здоровья множества лиц;
 - n) совершенное с целью изъятия и/или использования либо продажи органов или тканей потерпевшего;
 - o) совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство, предусмотренное частью (1);

р) совершенное по заказу, наказывается лишением свободы на срок от 12 до 20 лет или пожизненным заключением.

[Ст. 145 изменена Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

1. Жизнь и здоровье граждан признаются высшей социальной ценностью любого демократического общества, поэтому охрана этих благ от преступных посягательств составляет одну из важнейших задач государства.

Объект преступления, предусмотренного в ст. 145 УК РМ, — это общественные отношения, обеспечивающие и гарантирующие право человека на жизнь как наивысшее социальное благо. Непосредственным объектом убийства является жизнь другого человека.

Жизнь — это естественное право человека, которое охраняется уголовным законом от начала рождения и до момента смерти. Законодатель в равной степени охраняет жизнь любого человека, независимо от его возраста, состояния здоровья, жизнеспособности, физических и моральных качеств.

Общественная опасность умышленных убийств состоит в том, что при их совершении происходит сознательное посягательство на жизнь другого человека, при этом последствие в виде смерти имеет необратимый характер, поскольку вред, причиненный потерпевшему, не может быть устранен.

2. В молдавском уголовном законодательстве не дано определение понятия убийства; есть лишь доктринальное определение этого преступления.

Убийство — это умышленное противоправное причинение смерти другому человеку. Данное определение понятия убийства можно распространить на все случаи употребления в УК соответствующего термина; а его содержание может служить основой для создания юридических составов отдельных разновидностей умышленных убийств (типовая юридическая конструкция).

Начальным моментом жизни человека следует считать момент, когда плод отделился от матки роженицы, за исключением пуповины, которая не перерезана, и у плода имеется дыхание или сердцебиение, пульсация пуповины либо произвольные движения мускулатуры. При наличии этих признаков младенца признают живорожденным, посягательство на его жизнь является преступным.

Конечным моментом жизни является биологическая смерть, то есть такое состояние организма человека, при котором окончательно прекращена работа сердца и констатируется распад клеток центральной нервной системы, т.е. произошел необратимый процесс гибели всего головного мозга. Установление гибели всего головного мозга позволяет отграничить биологическую смерть от клинической смерти или комы.

Посягательство на мертвого человека (после наступления биологической или физиологической смерти), ошибочно принятого за живого, следует рассматривать по правилам фактической ошибки как покушение на убийство.

Убийством можно признать лишь противоправное лишение жизни.

Причинение смерти, например, в состоянии необходимой обороны не считается убийством, так как необходимая оборона является правом каждого гражданина.

3. С *объективной стороны* умышленное убийство предусматривает наличие трех обязательных признаков:

- *деяния*, т.е. посягательства на жизнь другого человека, которое может осуществляться как путем действия, так и бездействия;
- *последствия* в виде наступления биологической смерти потерпевшего;
- *причинной связи* между деянием и последствием.

Действие представляет собой активную форму поведения человека и может состоять в непосредственном физическом воздействии на организм потерпевшего (нанесение ударов в жизненно важные органы, сдавливание шеи, отравление, утопление и т.п.), в опосредованном влиянии на его организм с использованием любых факторов внешней среды (действие высокой или низкой температур, электрического тока, яда, взрывчатых веществ, радиоактивных материалов и т.п.), путем психического воздействия на потерпевшего (испуг, сообщение сведений, которые привели к параличу сердца, различные угрозы), или путем склонения лица, не сознающего характер и значение своих действий, к лишению жизни самого себя.

Умышленное убийство путем *бездействия* имеет место тогда, когда на виновного возлагались обязанности предотвратить смерть, т.е. когда субъект не совершил действий, которые бы предотвратили наступление смерти потерпевшего, хотя в данной конкретной ситуации он мог и должен был такие действия совершить (отказ от кормления ребенка со стороны матери, уклонение от лечения больного медицинским работником и т.п.).

Последствие в виде биологической смерти потерпевшего — обязательный признак убийства, если речь идет о составе оконченного преступления. Состав данного преступления материальный — оно считается оконченным лишь с наступлением смерти. При этом не имеет значения, когда наступила смерть — сразу или спустя какой-то промежуток времени.

Противоправное посягательство, которое привело к клинической смерти потерпевшего, но последний в конечном итоге остался жив, при соответствующих условиях рассматривается как покушение на убийство или как умышленное тяжкое телесное повреждение, опасное для жизни в момент причинения.

Причинная связь между деянием и последствием при умышленном убийстве может быть как прямой (непосредственной), так и опосредованной другими обстоятельствами, в частности, влиянием определенных естественных процессов, действиями третьих лиц, поведением самого потерпевшего. При наличии такой связи время, прошедшее между посягательством на жизнь и смертью потерпевшего, значения не имеет.

4. С *субъективной стороны* убийство может быть лишь умышленным.

Умышленным убийство признается, когда виновный сознавал, что он посягает на жизнь другого человека (потерпевшего), предвидел, что его действия или бездействие могут причинить смерть данному лицу, и желал наступления смерти (прямой умысел) или сознательно допускал наступление смерти (косвенный умысел).

Решая вопрос о наличии или отсутствии у виновного прямого или косвенного умысла на убийство, следует исходить из совокупности всех обстоятельств дела и принимать во внимание те из них, которые могут свидетельствовать о желании или сознательном допущении виновным смерти потерпевшего. При этом, прежде всего, нужно учитывать способ, орудия и средства совершения преступления, количество, характер и локализацию нанесенных телесных повреждений, причины прекращения действий со стороны виновного лица, его взаимоотношения с потерпевшим, поведение обоих, которое предшествовало событию преступления. Об умысле на лишение жизни свидетельствует, например, умышленное нанесение повреждений в жизненно важные органы потерпевшего, в результате чего наступает его смерть.

Не исключается ответственность за убийство и в случае причинения смерти при так называемом неопределенном умысле, когда виновный предусматривает возможность причинения любого вреда потерпевшему, в том числе и смерти, и желает или сознательно допускает наступление такого вреда. Содержание и направленность умысла виновного являются основными критериями отграничения убийства от других преступлений против жизни или здоровья.

Именно субъективное отношение виновного к последствиям своего деяния является определяющим при отграничении умышленного убийства от умышленного тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего. При умышленном убийстве наступление смерти охватывается умыслом виновного лица, в случае же умышленной вины относительно причинения тяжкого телесного повреждения и неосторожности относительно наступления смерти потерпевшего деяние виновного содержит состав преступления, предусмотренного ч. (4) ст. 151 УК.

При отграничении *покушения на убийство* от умышленного тяжкого телесного повреждения, опасного для жизни в момент причинения, необходимо учитывать направленность умысла и отношение виновного лица к последствиям своего деяния. При этом следует иметь в виду, что покушение на умышленное убийство может быть совершено лишь с прямым умыслом, когда виновное лицо предвидело наступление смерти потерпевшего и желало этого, но такое последствие не наступило по независящим от его воли обстоятельствам.

Важную роль в решении вопроса об ответственности за совершение умышленных убийств играют *мотив и цель* деяния виновного. В некоторых разновидностях убийств мотив или цель являются обязательными признаками

состава преступления, в других — выступают обстоятельствами, смягчающими или отягчающими наказание. В отдельных случаях мотив и цель могут быть показателями степени тяжести совершенного убийства, а также свидетельствовать о содержании, характере и направленности умысла виновного лица. Установление мотива и цели совершенного умышленного убийства и отражение их в приговоре, а также определение их уголовно-правового значения является обязательным для суда при рассмотрении дел данной категории.

5. Иногда при совершении убийств имеет место так называемая *фактическая ошибка*, то есть неверное восприятие виновным определенных обстоятельств, которые характеризуют объект и объективную сторону совершенного умышленного убийства. Наиболее часто такое неверное восприятие связано с ошибкой в личности потерпевшего, когда смерть причиняется не тому человеку, которого виновный намеревался лишить жизни, а другому. По общему правилу, такая ошибка на квалификацию влиять не должна.

Если же состав убийства предусматривает определенные признаки, характеризующие потерпевшего как обязательные, а ошибка в личности потерпевшего привела к лишению жизни другого человека, у которого эти признаки отсутствуют, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений: как покушение на умышленное убийство того человека, которого виновный намеревался лишить жизни (например, по ст. 27 УК и п. h) ч. (2) ст. 145 УК) и умышленное убийство того человека, который фактически был лишен жизни (то есть по ч. (1) ст. 145 УК, а при наличии других отягчающих обстоятельств — по соответствующему пункту (пунктам) ч. (2), ст. 145 УК).

6. *Субъектом* преступления, предусмотренного ст. 145 УК РФ, может быть любое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

7. Различают *убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств*, которое принято называть *простым* убийством (ч. (1) ст. 145 УК), и *квалифицированное убийство* (ч. (2) ст. 145 УК).

8. Часть (1) ст. 145 УК РФ предусматривает ответственность за умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Специфическими признаками юридического состава убийства без отягчающих и смягчающих обстоятельств являются: а) отсутствие отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. (2) ст. 145 УК; б) отсутствие смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 146-148 УК.

С учетом указанных специфических признаков убийства без отягчающих и смягчающих обстоятельств по ч. (1) ст. 145 УК может, в частности, квалифицироваться: убийство, совершенное на почве личных неприязненных отношений, в том числе и убийство из мести на почве таких отношений; убийство во время драки или ссоры, если виновный не действовал при этом из хулиганских побуждений; убийство лица, совершающего преступление против виновного или его близких. Типичной разновидностью

такого убийства является убийство, совершенное виновным с целью охраны своего имущества или своих имущественных прав или имущества или имущественных прав другого лица при отсутствии состояния необходимой обороны; убийство, совершенное по мотивам сострадания к потерпевшему или с целью облегчить его страдания, исключая убийство, совершенное по просьбе самого потерпевшего; убийство, совершенное при превышении пределов крайней необходимости, и др.

9. Наиболее опасным из всех видов убийств является убийство при отягчающих обстоятельствах и убийство при особо отягчающих обстоятельствах.

Перечень альтернативных квалифицирующих признаков убийства при отягчающих обстоятельствах содержится в ч. (2) комментируемой статьи, который как бы дополняет основное преступление, дает основание законодателю повысить пределы наказания.

В отличие от квалифицирующих признаков других квалифицированных составов преступлений, отягчающие обстоятельства выделены п.п. а)-р) ч. (2) ст. 145 УК. Это предопределяет особенности квалификации как одного убийства, содержащего несколько таких отягчающих обстоятельств, так и нескольких убийств, содержащих отягчающие обстоятельства, предусмотренные разными пунктами ч. (2) ст. 145 УК.

Если убийство содержит несколько отягчающих обстоятельств, предусмотренных разными пунктами ч. (2) ст. 145, его квалификация осуществляется по следующим правилам: а) в формуле квалификации отмечаются те пункты ч. (2) ст. 145 УК, которые предусматривают соответствующие отягчающие обстоятельства, в юридической формулировке обвинения обязательно указываются все вмененные лицу отягчающие обстоятельства; в) если в формуле квалификации убийства содержится ссылка на те пункты ч. (2) ст. 145 УК, которые предусматривают два альтернативных отягчающих обстоятельства, в юридической формулировке обвинения должно указываться лишь то отягчающее обстоятельство, которое усматривается в деянии виновного.

В некоторых случаях отдельные отягчающие обстоятельства не могут сочетаться друг с другом при совершении одного и того же убийства. Так, невозможно одно и то же убийство совершить, например, одновременно из корыстных и хулиганских побуждений.

Рассматривая дело об убийстве при отягчающих обстоятельствах, суд не может изменять квалификацию действий виновного с одного пункта ч. (2) ст. 145 УК на другой, если это влечет изменение формулировки обвинения, которое ухудшает положение подсудимого и нарушает его право на защиту.

9.1. *Убийство, совершенное с заранее обдуманном умыслом (п. а) ч. (2) ст. 145 УК).*

Безусловно, предумышленное убийство, когда виновный после принятия решения о лишении жизни какого-то человека хладнокровно осуществлял действия, направленные на реализацию своего умысла, более опасно. При этом

следует, исходя из обстоятельств дела, доказать, что виновное лицо приняло решение об убийстве с некоторым интервалом времени до его осуществления, что он обдумывал выбор способа и возможных обстоятельств убийства и, наконец, что он осуществлял конкретные подготовительные меры по совершению данного убийства.

Представляется, что формулировка *заранее обдуманной умысел* является не совсем удачной попыткой перевести понятие — *premeditate*, ведь умысел нельзя обдумать (см. комментарий к ст. 14, 17, 52 Общей части УК РМ).

9.2. *Убийство, совершенное из корыстных побуждений (п. б) ч. (2) ст. 145 УК).*

Понятие *корысти при убийстве* охватывает материальную выгоду в самом широком понимании этого слова. Убийство, совершенное из корыстных побуждений, следует квалифицировать как совершенное в целях получения материальной выгоды для самого виновного или других лиц. Убийство из корыстных побуждений имеет место тогда, когда виновное лицо, лишая жизни потерпевшего, стремится достичь в связи с этим любой материальной выгоды для себя или для своих близких, в частности: а) завладеть имуществом потерпевшего или других лиц (деньгами, драгоценностями, ценными бумагами и т.п.); б) получить выгоды имущественного характера (приобрести определенные имущественные права, создать или сохранить возможность фактического пользования или владения имуществом, в том числе незаконного, добиться совершения в свою пользу действий имущественного характера и т.п.); в) избавить себя или своих близких от материальных затрат (не возвращать долг, освободить себя или своих близких от выполнения обязанностей по содержанию потерпевшего или любых других обязанностей имущественного характера и т.п.). Все это помогает понять корыстные мотивы, которые обуславливают убийство.

Для квалификации убийства по данному основанию необходимо, чтобы корыстный мотив возник до начала совершения убийства или в процессе лишения жизни потерпевшего. При этом не имеет значения, достигло ли виновное лицо той материальной выгоды, к которой стремилось, лишая жизни потерпевшего. В то же время отсутствуют основания для признания убийства совершенным из корыстных побуждений, если стремление достичь материальной выгоды, например, завладеть имуществом потерпевшего, возникло и было реализовано после совершения убийства. В подобных случаях содеянное, в зависимости от наличия или отсутствия другихотягчающих обстоятельств умышленного убийства, следует квалифицировать по соответствующим пунктам ч. (2) ст. 145 или по ч. (1) ст. 145 УК, а также по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за преступления против собственности.

Нельзя считать убийством из корыстных побуждений умышленное лишение жизни потерпевшего, совершенное в связи со стремлением защитить

свое имущество или свои имущественные права или имущество или имущественные права других лиц от противоправного посягательства на них со стороны потерпевшего (при отсутствии состояния необходимой обороны), а также в связи с невозвращением долга, отказом потерпевшего исполнить другие обязанности имущественного характера, если такие обязанности возникли из оснований, которые не противоречат действующему законодательству. Отсутствуют основания для квалификации по п. б) ч. (2) ст. 145 УК убийства, совершенного по мотивам мести за причиненный потерпевшим материальный вред.

Если исполнитель умышленного убийства действовал из корыстных побуждений и это обстоятельство осознавалось другими его соучастниками, их действия, по общему правилу, должны рассматриваться как соучастие в убийстве из корыстных побуждений независимо от того, какими мотивами они при этом руководствовались.

9.3. Убийство, совершенное в связи с выполнением потерпевшим служебного или общественного долга (п. д) ч. (2) ст. 145 УК).

Повышенная опасность такого убийства объясняется тем, что виновный действует по мотиву мести за выполнение потерпевшим обязанностей по службе или за общественную деятельность.

Под *служебным долгом* (точнее — *служебная деятельность*) следует понимать основанные на законе действия лица, в пределах реализации тех полномочий, которыми оно наделено по службе или работе; при этом такое лицо не обязательно должно быть должностным лицом. Также не имеет значения, где работал потерпевший — в государственных или иных организациях. Незаконная деятельность самого потерпевшего исключает возможность привлечения виновного по п. д) ч. (2) ст. 145 УК.

Общественный долг — это и специально возложенные обязанности, а также совершение лицом любых правомерных действий по обеспечению законных интересов других лиц, общества или государства (охрана порядка в общественных местах, пресечение нарушений порядка или норм морали, сообщение властным структурам о готовящемся либо совершенном тяжком преступлении, выступление в качестве свидетеля, деятельность выборных лиц, работа в общественных организациях, общественная работа в различного рода комиссиях и т.п.).

Момент причинения смерти может быть различным. Оно имеет место как в случае, когда соответствующее лицо лишается жизни с целью воспрепятствовать его правомерной деятельности по выполнению служебного или общественного долга, так и в случае убийства лица по мотивам мести за такую деятельность. В последнем случае время, прошедшее между деятельностью потерпевшего и убийством, на квалификацию не влияет.

9.4. Убийство заведомо несовершеннолетнего или беременной женщины либо с использованием заведомо или очевидно беспомощного состояния

потерпевшего, обусловленного преклонным возрастом, болезнью, физическими или психическими отклонениями либо иного рода факторами (п. е) ч. (2) ст. 145 УК).

Виновный может нести уголовную ответственность за убийство лица, не достигшего 18 лет, в случаях, если он: а) умышленно лишил жизни потерпевшего и при этом: достоверно знал о его возрасте; б) точно не знал о возрасте жертвы, хотя при данных конкретных обстоятельствах должен был и мог это предвидеть.

Ответственность за *убийство женщины, заведомо находившейся в состоянии беременности*, наступает, если:

а) состояние беременности женщины действительно имело место на момент лишения ее жизни (срок беременности значения не имеет); б) виновный достоверно знал о таком состоянии потерпевшей (о беременности узнал из документа или сообщения самой потерпевшей). Осведомленность не может быть основана на предположениях и вероятностных суждениях.

Если виновный ошибался относительно беременности потерпевшей, то содеянное следует квалифицировать как покушение на данное преступление. Аналогично должен решаться вопрос при ошибке в личности потерпевшей, когда виновный убивает другую женщину, не находящуюся в состоянии беременности.

Субъективная сторона может характеризоваться как прямым, так и косвенным умыслом по отношению к причинению смерти потерпевшей.

Беспомощное состояние потерпевшего означает, что он не может понимать характера и значения, совершаемых с ним действий, или оказать сопротивление виновному, либо не может сознавать происходящего с ним в силу своего физического или психического состояния (малолетний возраст, физические недостатки, расстройство душевной деятельности, иное болезненное либо бессознательное состояние, такое как сон, опьянение, обморок и т.п.).

Использование виновным состояния потерпевшего, при котором он лишен возможности защитить себя, говорит об особой жестокости виновного, об отсутствии у него элементарных нравственных качеств.

Для квалификации деяния по данному основанию необходимо, чтобы такое беспомощное состояние жертвы было достоверно известно виновному.

9.5. Убийство, сопряженное с похищением или захватом лица в качестве заложника (п. ф) ч. (2) ст. 145 УК).

Отягчающим обстоятельством в данном случае выступает специфическое состояние потерпевшего — заложника.

Заложником является лицо, захваченное или удерживаемое кем-либо в целях побуждения его родственников, государственного или другого учреждения, предприятия или организации, физического или служебного лица к совершению либо воздержанию от совершения, какого-либо действия как условия освобождения заложника. Лицо становится заложником с момента

его захвата или начала содержания в таком качестве. Лицо перестает быть заложником с момента, когда оно выходит из-под контроля субъекта (субъектов) преступлений, предусмотренных ст. 164 или ст. 280 УК, вследствие чего устраняется опасность для его жизни или здоровья, а также теряют свое значение те ограничения в свободе передвижения, которые имели место в связи с пребыванием лица под указанным контролем.

Для квалификации умышленного убийства по п. f) ч. (2) ст. 145 необходимо наличие следующих обстоятельств: а) умышленное лишение жизни потерпевшего имело место с момента, когда он стал заложником, и до момента, когда он перестал им быть; б) потерпевший был умышленно лишен жизни именно как заложник, то есть в связи с совершением относительно него преступления, предусмотренного ст. 164 или ст. 280 УК РМ.

Убийство, сопряженное с похищением либо захватом лица в качестве заложника, следует квалифицировать дополнительно по ст. 164 либо по ст. 280 УК.

9.6. Убийство двух или более лиц (п. g) ч. (2) ст. 145 УК).

Как убийство двух и более лиц следует квалифицировать случаи, когда действия виновного охватывались единым умыслом и были совершены, как правило, в одном месте, одновременно, либо без значительного разрыва во времени. При этом мотивы, по которым лишаются жизни отдельные потерпевшие, могут быть различными.

Необходимо иметь в виду, что в п. а) ч. (2) ст. 145 УК речь идет именно об убийстве двух или более лиц как о едином (единичном) преступлении, а не о двух или более убийствах, когда имеет место множественность преступлений.

Если виновный убивает одного человека и покушается на другого, содеянное следует квалифицировать по ч. (1) или ч. (2) ст. 145 УК и по ст. 27 и п. а) ч. (2) ст. 145 УК.

9.7. Убийство представителя публичной власти или военнослужащего либо их близких родственников во время или в связи с исполнением представителем публичной власти или военнослужащим служебных обязанностей; (п. h) ч. (2) ст. 145 УК).

Убийство представителя органов публичной власти или военнослужащего во время или в связи с выполнением им служебных обязанностей отличается от убийства, совершенного в связи с выполнением потерпевшим служебного или общественного долга, только статусом жертвы, поэтому отсылаем к комментарию к п. d) ч. (2) данной статьи.

К *представителям органов публичной власти* следует отнести государственных служащих центрального и местного уровня.

Государственный служащий — это лицо, занимающее оплачиваемую государственную должность и имеющее ранги и чины, установленные в соответствии с принципами, определенными законом. Другими словами, это

профессиональный работник, занимающий должность в государственном аппарате, наделенный особыми полномочиями для выполнения возложенных на него функций, направленных на достижение основных целей государства — развития экономики, культуры, социальной сферы, защиты прав, свобод и законных интересов граждан, охраны общественного порядка, обеспечения национальной безопасности, осуществления внешней политики государства и др.

К *военнослужащим* относят граждан Республики Молдова, исполняющих военную службу на основе воинской обязанности или на контрактной основе в соответствии с действующим законодательством (*Закон Республики Молдова № 162 от 22.07.2005 г. О статусе военнослужащих // МО Республики Молдова № 129-131 от 30.09.2005 г.*).

Близкие родственники — это члены семьи военнослужащего: супруга (супруг); дети в возрасте до 18-ти лет или, если они являются учащимися и студентами учебных заведений дневного обучения, до их окончания, но не старше 23 лет; родители, в том числе приемные, находящиеся на законных основаниях на иждивении военнослужащего; прочие лица, находящиеся на законных основаниях на иждивении военнослужащего (ст. 2 *Закона Республики Молдова № 162 от 22.07.2005 г. О статусе военнослужащих // МО Республики Молдова № 129-131 от 30.09.2005 г.*).

Важно отметить, что убийство близких родственников можно квалифицировать по данной статье только в том случае, если убийство произошло во время или в связи с исполнением представителем публичной власти или военнослужащим служебных обязанностей.

9.8. *Убийство, совершенное двумя или более лицами (п. i) ч. (2) ст. 145 УК).*

Исходя из определения, что убийство — умышленное, противоправное лишение жизни другого человека, а соучастие (смотри комментарий к ст. 41 УК) — умышленное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления, то по п. i) ч. (2) ст. 145 УК следует квалифицировать совершенное убийство:

а) в форме соисполнительства (простое соучастие — ст. 44 УК);

б) в форме сложного соучастия (ст. 45 УК). В этом случае содеянное организатором, подстрекателем, пособником надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 42 и п. i) ч. (2) ст. 145 УК;

в) организованной преступной группой (ст. 46 УК);

г) преступной организацией (ст. 47 УК).

Характерными особенностями убийства, совершенного двумя или более лицами, являются:

1). Предварительный сговор о совершении убийства. Договоренность должна быть до начала совершения хотя бы с одним из соисполнителей действия, непосредственно направленного на лишение жизни потерпевшего;

2). Соисполнителями убийства следует признавать тех лиц, которые,

непосредственно принимая участие в лишении жизни потерпевшего, общими действиями (бездействием) причиняют ему смерть. В этом случае смерть потерпевшего находится в прямой причинной связи с деянием каждого из соисполнителей.

Соисполнителями убийства должны признаваться и те лица, которые хотя и не совершали действий, которыми непосредственно была причинена смерть потерпевшему, но, будучи объединенными с другими соисполнителями убийства единым умыслом, направленным на лишение потерпевшего жизни, осуществили часть того объема действий, которые необходимо было выполнить с целью реализации этого умысла.

С учетом конкретных обстоятельств дела и содержания общего умысла лиц, совершающих убийство по предварительному сговору, к таким действиям могут быть отнесены:

- применение в начале нападения насилия к потерпевшему с целью приведения его в беспомощное состояние с тем, чтобы другой соучастник, воспользовавшись таким состоянием, причинил потерпевшему смерть;

- преодоление сопротивления потерпевшего с целью облегчить причинение ему смерти другим соисполнителем (применение к потерпевшему физического или психического насилия, связывание его или удержание во время того, как другой соучастник наносит ему удары с целью причинения смерти и т.п.);

- устранение определенных препятствий, которые в конкретной ситуации мешают другому лицу причинить потерпевшему смерть или существенным образом усложняют это (удержание или изоляция лица, которое пытается или может помочь жертве, отвлечение внимания такого лица и т.п.), а также содействие доступу другого лица к жертве;

- предоставление лицу, которое в соответствии с договоренностью причиняет смерть потерпевшему, конкретной помощи во время совершения убийства путем передачи оружия, дачи советов и т.п.;

- ведение наблюдения за потерпевшим, другими лицами или обстановкой непосредственно перед убийством или во время его совершения с целью обеспечить реализацию общего умысла на убийство.

В перечисленных случаях смерть потерпевшего может не находиться в прямой причинной связи с действиями отдельных участников группы, однако она есть следствие согласованных действий группы в целом, которая в этом случае выступает как своего рода *коллективный субъект* преступления. Решающее значение имеет согласованность действий участников группы, общая их направленность на причинение смерти потерпевшему, которая в этом случае и обуславливается такими совокупными действиями, находится с ними в причинной связи.

9.9. *Убийство, совершенное с особой жестокостью, а равно из садистских побуждений (п. j) ч. (2) ст. 145 УК).*

В п. j) ч. (2) ст. 145 УК законодатель объединил два обстоятельства — способ убийства (особая жестокость) и мотив убийства (садистские побуждения).

Убийство, совершенное с *особой жестокостью*, свидетельствует о причинении потерпевшему особых мучений. *Особая жестокость* — это и характеристика личности убийцы, его бессердечие, безжалостность, беспощадность, проявленные при причинении смерти потерпевшему. Последнее обстоятельство позволяет судить о садистских наклонностях виновного, который получает удовольствие от причинения страданий другим лицам.

Понятие *особая жестокость* является родовым по отношению к понятиям *издевательства, мучения, пытки*. Очевидно, поэтому законодатель говорит лишь об *особой жестокости* убийства.

Убийство признается совершенным с *особой жестокостью*, если лишение жизни потерпевшего сопровождалось причинением ему или его близким особо сильных страданий, невыносимо сильной боли и это обстоятельство охватывалось умыслом виновного. Признак *особой жестокости* имеет место, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства потерпевший подвергался пыткам, истязаниям, мучениям, а также когда умышленное убийство было совершено способом, который заведомо для виновного был связан с причинением потерпевшему особых физических страданий (сжигание живого человека, продолжительное лишение пищи или воды и т.п.). Нанесение потерпевшему в процессе лишения его жизни большого количества телесных повреждений может свидетельствовать об *особой жестокости*, если эти повреждения заведомо для виновного причиняли потерпевшему особые страдания. Убийство рассматривается как совершенное с *особой жестокостью* и в тех случаях, когда оно заведомо для виновного связано с причинением потерпевшему или его близким особых психических или моральных страданий. Таким убийством, в частности, может быть признано умышленное убийство, которое сопровождалось надругательством над потерпевшим, или умышленное убийство потерпевшего в присутствии его близких.

Роль судебно-медицинской экспертизы по таким делам состоит в даче заключения об этиологии причинения смерти, количестве и локализации ранений, характере и времени их нанесения, если речь идет об издевательстве и др. над жертвой.

Заключение экспертов суд должен оценить наряду с другими доказательствами по делу. Вывод суда о возможности квалификации содеянного как совершения убийства с *особой жестокостью* должен базироваться на анализе всех объективных и субъективных признаков преступления.

9.10. *Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, (п. k) ч. (2) ст. 145 УК).*

Убийство, совершенное с целью скрыть другое преступление или облегчить

его совершение, предусматривает по существу два самостоятельных обстоятельства, каждое из которых целесообразно рассмотреть отдельно.

Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение может быть совершено лишь с *прямым умыслом* и со специальной целью.

Под другим преступлением, скрыть которое имел целью виновный, совершая убийство, следует понимать любое преступление, в том числе и совершенное по неосторожности. Для квалификации убийства по п. к) ч. (2) ст. 145 УК необходимо установить, что виновный действовал с целью скрыть другое преступление. Эта цель может охватывать как совершенное преступление, так и покушение на него, а также приготовление к преступлению.

Под другим преступлением, облегчить совершение которого имел целью виновный, совершая убийство, следует понимать любое умышленное преступление, в том числе и другое убийство. Убийство, которое совершается с целью облегчить совершение другого преступления, предшествует намеренному преступлению или преступник совершает данное убийство в ходе другого преступления. При этом не играет роли, кому убийца стремится облегчить совершение другого преступления; это могут быть его сообщники, близкие, родные. Не имеет значения для квалификации по данному пункту, было ли совершено задуманное преступление или нет. Если виновный наряду с убийством совершит другое преступление, к которому он стремится, то он должен отвечать за совокупность преступлений.

Виновный может совершить убийство для облегчения или сокрытия преступления, совершенного другими лицами. Потерпевшими при этом могут быть не только пострадавшие от ранее совершенного преступления, но и свидетели, лица, которым стало известно о содеянном.

9.11. *Убийство, совершенное на почве социальной, национальной, расовой либо религиозной вражды или ненависти (п. л) ч. (2) ст. 145 УК).*

Данный вид убийства свидетельствует о ненависти либо вражде к лицам иной социальной группы, национальности, расовой или религиозной принадлежности.

Мотивы, названные в комментируемой норме, могут сочетаться с другими мотивами: корыстью, мстостью или с хулиганскими побуждениями. Законодатель относит к числу обязательных признаков данного вида преступления *специальный мотив* — ненависть к лицам другой национальности, расы, к представителям другой религии либо социальной группы, который должен быть установлен как самостоятельный доминирующий мотив.

Целью данного преступления может быть возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, демонстрация своего превосходства либо неполноценности другого лица, однако, цель на квалификацию деяния не влияет.

9.12. *Убийство, совершенное средствами, опасными для жизни или здоровья множества лиц (п. м) ч. (2) ст. 145 УК).*

Такое убийство имеет место тогда, когда виновный, умышленно лишая

жизни потерпевшего, осознавал, что применяет средство убийства, которое реально опасно для жизни не только одного человека.

Представляется, что корректнее употребить не термины “*средства, опасные для жизни и здоровья множества лиц*”, а словосочетание, “*совершенное способом, опасным для жизни и здоровья многих лиц*”, т.к. именно для установления способа убийства имеют значение орудия и средства, при помощи которых оно совершено.

Способ является опасным для жизни многих лиц при беспорядочной стрельбе в общественном месте при наличии там большого их количества, при поджоге дома, при применении взрывчатых веществ, затоплении, применении ядовитых или отравляющих веществ, использовании транспортных средств и т.п.

Убийство, совершенное способом, опасным для жизни многих лиц, образует состав оконченного преступления, если фактически было лишено жизни хотя бы одно из этих лиц. Это преступление может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Если при совершении убийства способом, опасным для жизни многих лиц, кому-то из этих лиц были причинены телесные повреждения, действия виновного надлежит квалифицировать по *п. м) ч. (2) ст. 145 УК* и по статьям, предусматривающим ответственность за умышленные телесные повреждения.

Если при совершении убийства способом, опасным для жизни многих лиц, смерть была причинена нескольким из них, действия виновного следует квалифицировать по *п.п. г), м) ч. (2) ст. 145 УК*. Если же виновный, действуя с прямым умыслом на убийство нескольких лиц, применил способ, опасный для жизни только этих лиц, содеянное охватывается *п. г) ч. (2) ст. 145 УК* и квалификации еще и по *п. м)* названной статьи не требует.

9.13. *Убийство, совершенное с целью изъятия и (или) использования либо продажи органов или тканей потерпевшего (п. п) ч. (2) ст. 145 УК).*

Цель данного преступления — изъятие органов или тканей жертвы и (или) их использование либо продажа.

Мотивом убийства может быть корысть, но возможны и другие мотивы, например, трансплантация для спасения близкого человека, проведение медицинских экспериментов, осуществление различного рода сатанистских ритуалов или даже использование в пищу (при каннибализме).

9.14. *Убийство, совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство, предусмотренное ч. (1), ст. 145 УК).*

Убийство, совершенное лицом, ранее совершившим умышленное убийство (совершенное неоднократно), следует считать повторным независимо от того, был ли виновный осужден за ранее совершенное убийство или нет, совершил ли он ранее оконченное убийство или покушение на него, был ли он исполнителем или иным соучастником ранее совершенного убийства. Повторность образуют ранее совершенное убийство без отягчающих и

без смягчающих обстоятельств (ч. (1) ст. 145 УК) или квалифицированное убийство (ч. (2) ст. 145 УК).

Для убийств, совершенных повторно, характерно то, что они совершаются одновременно, их осуществление не охватывается единым умыслом — это отличает данный вид убийства от убийства двух или более лиц, которое происходит одновременно или с незначительным разрывом во времени и совершается с умыслом причинить смерть двум или более лицам.

9.15. *Убийство, совершенное по заказу (п. р) ч. (3) ст. 145 УК).*

Убийство по заказу (по найму) можно рассмотреть, как разновидность убийства из корысти, когда виновный, выполняя волю другого лица, за полученное или обещанное денежное или другое имущественное вознаграждение или по иной материальной заинтересованности умышленно лишает человека жизни. Воля заказчика может принять форму приказа, распоряжения или соглашения которая является наиболее типичной формой предварительной договоренности между заказчиком и исполнителем.

Основными характеристиками такого соглашения являются: а) *предмет* соглашения — смерть одного или нескольких лиц; б) *стороны* соглашения — заказчик, то есть лицо, которое, будучи заинтересованным в смерти потерпевшего, заказывает его убийство, и исполнитель — лицо, которое берется выполнить заказ; в) основное *содержание* соглашения — исполнитель берет на себя обязанность лишить жизни потерпевшего, а заказчик обязуется осуществить определенные действия в пользу исполнителя или воздержаться от совершения определенных действий.

Как правило, исполнитель соглашения есть одновременно и исполнитель убийства потерпевшего. Однако для признания убийства совершенным по заказу это не является обязательным. Могут быть ситуации, когда в рамках соглашения стороной — исполнителем выступает одно лицо, а непосредственным исполнителем умышленного убийства — другое. Не исключаются также ситуации, когда заказ на выполнение умышленного убийства осуществляется через третьих лиц. При этом инициатива относительно заключения соглашения может исходить от любой из сторон или от любого из третьих лиц.

Если заказ умышленного убийства имел форму соглашения, ответственность по п. р) ч. (2) ст. 145 УК наступает независимо от того, когда были совершены обещанные исполнителю действия материального или нематериального характера — до или после убийства, выполнил или не выполнил их заказчик, собирался он это сделать или нет.

К действиям материального характера в таких случаях следует относить, в частности, уплату исполнителю вознаграждения за совершение убийства, передачу или сохранение прав на имущество, освобождение от имущественных обязательств и т.п. Под действиями нематериального характера необходимо понимать любые действия, совершение или несвершение которых непосредственно не связано с материальными интересами исполнителя

(помощь в трудоустройстве, решение определенных жизненных проблем, освобождение от уголовной ответственности и т.п.).

Квалификация действий заказчика умышленного убийства зависит от ряда обстоятельств, в частности:

а) характера преступления, которое охватывается понятием *убийство, совершенное по заказу*;

б) наличия или отсутствия других отягчающих обстоятельств убийства, предусмотренных ч. (2), ст. 145 УК;

в) участия или неучастия заказчика умышленного убийства в его совершении в качестве непосредственного исполнителя (соисполнителя).

В случаях, когда исполнитель взял на себя обязанность лишить потерпевшего жизни, но по не зависящим от его воли причинам умысел на убийство до конца не реализовал, действия заказчика в зависимости от конкретных обстоятельств дела, должны рассматриваться как соучастие в приготовлении к умышленному убийству по заказу или в покушении на это преступление, и квалифицироваться по соответствующей части ст. 42, ст. 26 или ст. 27 и п. р) ч. (2) ст. 145 УК РМ.

Если заказчик умышленного убийства, который не является его соисполнителем, руководствуется корыстными, а исполнитель — какими-то иными мотивами, действия заказчика следует квалифицировать по ст. 42 и п. б) ч. (2) и п. р) (2) ст. 145 УК.

Приведенные выше обстоятельства являются определяющими и при квалификации действий исполнителя убийства по заказу.

Действия лица, которое оказывало содействие совершению убийства по заказу (поддерживало исполнителя или заказчика, организовывало их встречу, принимало участие в заключении соглашения относительно умышленного убийства и т.п.), следует рассматривать как пособничество в умышленном убийстве по заказу и квалифицировать по ч. (5) ст. 42 и соответствующей статье Особенной части УК с учетом тех же обстоятельств, которые определяют особенности квалификации действий заказчика и исполнителя.

Поскольку ответственность по п. р) ч. (2) ст. 145 УК наступает лишь в случаях, когда заказывается именно убийство лица, а не какое-либо другое насильственное преступление относительно него, этот пункт не может применяться, если заказчик поручил причинить потерпевшему телесные повреждения, а исполнитель совершил его убийство. В этом случае заказчик должен нести ответственность за соучастие в совершении того преступления, которое он организовал или к совершению которого склонил исполнителя, а последний — за то преступление, которое он фактически совершил.

Неудачная попытка заказать убийство представляет собой так называемое неудачное подстрекательство и должна квалифицироваться по ч. (1) ст. 26, п. р) ч. (2) ст. 145 УК, а при наличии для этого оснований — и по другим пунктам данной статьи.

Статья 146. Убийство, совершенное в состоянии аффекта

Убийство, совершенное в состоянии наступившего внезапно аффекта, вызванного насильственными действиями или тяжким оскорблением либо иными противозаконными или аморальными действиями потерпевшего, наказывается лишением свободы на срок до 5 лет.

[Ст. 146 изменена Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

[Ст. 146 изменена Законом № 211-ХV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

1. Статья 146 УК РМ предусматривает ответственность за одно из трех умышленных убийств, которые по действующему УК признаются совершенными при смягчающих обстоятельствах. Данное убийство признается менее опасным, так как, во-первых, в связи с состоянием сильного душевного волнения у виновного был уменьшен контроль над своим поведением и, во-вторых, состояние аффекта было вызвано действиями самого потерпевшего.

2. Специфическими признаками юридического состава убийства, совершенного в состоянии аффекта, являются:

а) пребывание виновного в состоянии сильного душевного волнения (физиологического аффекта) во время совершения посягательства на жизнь потерпевшего;

б) внезапность возникновения такого состояния;

в) наличие причинной связи между состоянием сильного душевного волнения виновного и поведением потерпевшего, совершавшего насильственные действия, тяжкие оскорбления, иные противозаконные или аморальные действия;

г) эти действия повлекли или могли повлечь тяжкие последствия как для виновного, так и для его родственников;

д) причинение смерти именно тому лицу, которое совершило насильственные действия, тяжкие оскорбления, иные противозаконные или аморальные действия.

3. *Аффект* — это своеобразная форма проявления эмоциональной реакции человека, приступ сильного нервного возбуждения (гнева, отчаяния, ярости, сильного чувства обиды). Его особенностями являются: кратковременность, чрезмерная интенсивность внутренних процессов. Данное психическое состояние характеризуется тем, что интенсивная эмоция на протяжении короткого времени занимает доминирующее положение в психике человека, вследствие чего в значительной мере снижается его способность отдавать себе отчет о своем поведении, а также руководить им. Однако в состоянии аффекта сохраняется возможность осознавать свои поступки, руководить своим поведением, лишь патологический аффект лишает этих возможностей человека и создает предпосылки для признания его невменяемым.

Физиологический аффект имеет свои объективные признаки, которые могут быть установлены психологами и психиатрами, поэтому проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы при наличии исходных данных о душевном волнении подозреваемого в убийстве является обязательным. Заключение экспертов в этих случаях оценивает суд наряду с другими доказательствами по уголовному делу, однако суд не связан заключением экспертизы и может опровергнуть его на основании совокупности других доказательств.

При решении вопроса о пребывании виновного в состоянии физиологического аффекта необходимо учитывать и его личностно-психологические особенности.

4. Аффект может быть признан смягчающим обстоятельством, если он возникает внезапно в результате ответной реакции на поведение потерпевшего. Внезапность возникновения аффекта означает, что такое состояние является как непосредственная реакция на событие, которое произошло неожиданно для человека. Как правило, человек сам воспринимает это событие, но в отдельных случаях он может узнать о событии, которое вызвало состояние сильного нервного возбуждения от третьих лиц. Убийство совершается сразу после возникновения аффекта, но не спустя какое-то продолжительное время. Это обуславливает совершение убийства с внезапно возникшим умыслом.

5. Следует также считать убийство совершенным в состоянии аффекта, даже если между поведением потерпевшего и возникновением аффекта имеется определенный разрыв во времени, в течение которого у виновного формируется аффективное состояние. Представляется, что наличие временного разрыва не может повлиять на квалификацию содеянного по данной статье, если аффективное состояние возникает спустя какое-то время в силу личностных качеств виновного (типа темперамента, болезни, усталости и т.п.) и сложившихся обстоятельств.

6. Причиной возникновения аффекта являются: насильственные действия, тяжкое оскорбление, иные противозаконные или аморальные действия.

Насилие является наиболее распространенной причиной, вызвавшей аффект у виновного. Насилие может быть как физическим (например, удар по лицу, причинение побоев, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, истязание), так и психическим (угроза применить физическое насилие, угроза распространить клеветнические сведения и т.п.).

Если насилие не было противозаконным, например, обоснованно применялось для задержания преступника, оно не дает оснований для квалификации действий виновного по ст. 146 УК.

7. Под *тяжким оскорблением* понимается умышленное грубое, циничное, глубокое унижение чести и достоинства личности, выраженное в особо неприличной форме или по содержанию является для конкретного человека особо обидным.

При оценке тяжести оскорбления надо учитывать все конкретные обстоятельства дела и индивидуальные особенности личности самого виновного (болезненное физическое и душевное состояние, психологические особенности и т.д.).

8. Аффект может возникнуть под влиянием иных противозаконных действий (бездействия) потерпевшего. К неправомерным действиям (бездействию) относятся деяния, которые признаны противоправными любой отраслью права (гражданским, трудовым, административным, уголовным правом и т.д.). Это может быть самоуправство, мошенничество, неоказание помощи больному, превышение должностных полномочий и т.д.

9. Законодатель включил в качестве провоцирующего обстоятельства аффекта и аморальные действия (бездействия) со стороны потерпевшего, которые повлекли или могли повлечь тяжкие последствия для виновного или его родственников. Аморальными действиями могут быть, например, обман, разврат, предательство, очевидный факт супружеской измены и др. Однако, исходя из содержания статьи, необходимо доказать, что эти действия повлекли или могли повлечь тяжкие последствия.

Представляется, что законодатель применяет довольно обтекаемую юридическую конструкцию, используя такие широкие и субъективные понятия как аморальные действия, тяжкие последствия, а так же неопределенный круг родственников (потерпевшего).

10. *Субъективная сторона* данного преступления характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла. Умысел должен быть только внезапным, он возникает в состоянии аффекта. Мотив преступления — самый различный. Чаще данное преступление совершается по мотивам мести или ревности.

11. *Субъект преступления* — лицо, достигшее 16-летнего возраста.

12. В тех случаях, когда убийство потерпевшего, который своими противоправными действиями вызвал состояние сильного душевного волнения, было осуществлено виновным уже после того, как это состояние прошло, действия виновного следует рассматривать как совершение убийства без смягчающих обстоятельств. При назначении наказания в этом случае противоправное поведение потерпевшего может учитываться как обстоятельство, смягчающее наказание, а при определенных условиях — как исключительное обстоятельство, которое позволяет суду с учетом личности виновного назначить ему более мягкое наказание, чем предусмотрено законом.

13. При назначении наказания за умышленное убийство, предусмотренное ст. 146 УК, то обстоятельство, что оно совершено в состоянии аффекта, не может учитываться в качестве смягчающего наказание, поскольку оно предусмотрено как обязательный признак состава этого преступления. Вместе с тем характер насилия или тяжесть оскорбления могут быть учтены при назначении наказания как конкретные показатели степени тяжести совершенного преступления.

14. Убийство в драке не исключает квалификации по ст. 146 УК РМ, так как виновный может совершить преступление в состоянии аффекта, которое было вызвано, например, издевательством, глумлением, циничными выходками потерпевшего.

Статья 147. Детоубийство

Убийство матерью новорожденного ребенка во время родов или непосредственно после них в состоянии вызванного родами физического и психического расстройства с помрачением сознания, называется лишением свободы на срок до 5 лет.

[Ст. 147 изменена Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

1. Одним из видов убийства при смягчающих обстоятельствах УК РМ признает *детоубийство*, т.е. умышленное лишение матерью жизни своего новорожденного ребенка во время родов или сразу после родов. Это связано с тем, что во время родов и некоторое время после них женщина находится в особом физическом и психическом состоянии, которое ослабляет ее способность полностью осознавать свои действия или руководить ими.

2. *Специфическими признаками* убийства, предусмотренного ст. 147 УК, являются:

а) пребывание женщины во время посягательства на жизнь потерпевшего в особом состоянии, связанном с родами. Убийство новорожденного ребенка матерью, которая находилась в нормальном состоянии во время или сразу после родов, влечет уголовную ответственность на общих основаниях.

б) причинение смерти собственному новорожденному ребенку.

3. Потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 147 УК, всегда является новорожденный ребенок. Так как УК РМ не содержит определения новорожденного ребенка, для ответа на вопрос, что следует понимать под новорожденностью, необходимо обратиться к медицинским критериям. Судебная медицина определяет «новорожденность» одними сутками (учитывая, что именно в это время возможно наиболее тяжелое состояние женщины, вызванное родовыми муками). Для решения этого вопроса на уголовно-правовом уровне необходимо учитывать состояние матери, обусловленное физическими или психическими свойствами ее организма. Исходя из этого период обозначенный как новорождение может быть продлен.

4. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов означает, что оно совершено в течение одних суток с момента появления ребенка на свет. А при убийстве матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, период новорождения равен одному месяцу. Состояние психического расстройства в этом случае должно быть обусловлено изменениями в организме матери, вызванными родами, которые обуславливают депрессивные фор-

мы психозов, бред, страх, самообвинение, маниакальные состояния и т.д. Если мать будет находиться в таком состоянии свыше одного месяца, то содеянное нельзя квалифицировать по ст. 147 УК. Однако, поскольку данное состояние не позволяло ей полностью отдавать отчет в своих действиях или руководить ими ввиду отклонения от нормального психического состояния, суд должен будет учесть это при назначении наказания.

5. *Субъективная сторона* убийства матерью новорожденного ребенка характеризуется виной в форме умысла. Чаще это преступление совершается с прямым умыслом, но может быть совершено и с косвенным. Умысел при этом должен быть внезапно возникшим.

6. *Субъект* данного преступления — *специальный*, это мать новорожденного ребенка, достигшая 16-летнего возраста.

7. Если непосредственно в лишении жизни новорожденного ребенка принимало участие, помимо его матери, другое лицо, то содеянное им следует квалифицировать по ст. 145 (либо по ст.ст. 42, 44 и ст. 105) УК, так как обстоятельства, на основании которых смягчается ответственность матери, не распространяются на других лиц.

Статья 148. Лишение жизни по желанию лица (эвтаназия)

Лишение жизни лица в связи с неизлечимой болезнью или невыносимостью физических страданий по желанию лица или, в отношении несовершеннолетнего, его родственников, наказывается лишением свободы на срок до 6 лет.

1. Нидерланды в 2000 г. стали первой страной, разрешившей на законодательном уровне осуществление эвтаназии — удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти. Согласно новому закону Нидерландов врач имеет право сделать инъекцию больному, если он неизлечимо болен, испытывает непереносимые страдания и если он добровольно и настойчиво заявил о своем желании уйти из жизни. При этом решение по заявлению больного принимается коллегиально комиссией, состоящей из врача, юриста и специалиста по врачебной этике.

Ранее имели место ее локальные юридические узаконения на северных территориях Австралии (1996-1997 г.г.), в штате Орегон США (1994-1997 г.г.).

В 2002 г. эвтаназия законодательно разрешена в Бельгии.

Данный вид умышленного убийства, как и предусмотренные ст.ст. 146 и 147 УК, является одним из видов убийства при смягчающих обстоятельствах.

2. *Специфическими признаками* данного юридического состава являются:

а) смерть другому человеку причиняется по просьбе данного лица, либо по просьбе родных, если речь идет о несовершеннолетнем, т.е. инициатива лишения жизни исходит не от виновного, а от другого лица.

б) лицо, которое просит о лишении его жизни (либо в отношении которого просят), должно страдать неизлечимой болезнью или переносить невыносимые физические страдания. Не может идти речь о лишении жизни здорового лица.

3. *Субъективная сторона* данного преступления выражается в форме умысла.

4. *Субъектом* преступления, предусмотренного ст. 148 УК, может быть любое лицо, достигшее 16 лет.

Статья 149. Лишение жизни по неосторожности

(1) *Лишение жизни по неосторожности наказывается лишением свободы на срок до 3 лет.*

(2) *Лишение жизни двух или более лиц по неосторожности наказывается лишением свободы на срок от 2 до 6 лет.*

1. Статья 149 УК устанавливает ответственность за лишение жизни по неосторожности (вернее — причинение смерти по неосторожности). Причинение смерти по неосторожности, как правило, обусловлено недисциплинированностью, пренебрежительным отношением к правилам предосторожности, к жизни и здоровью окружающих, невнимательным отношением к выполнению профессиональных обязанностей.

Уголовно-правовое содержание основного состава этого преступления образуют:

а) признаки, которые характеризуют объект и объективную сторону типовой юридической конструкции умышленного убийства;

б) специфические (видовые) признаки данного преступления.

О признаках, характеризующих *объект* и *объективную сторону* типовой юридической конструкции умышленного убийства, см. комментарий к ст. 145 УК РМ.

Специфическими признаками основного состава преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 149, являются:

а) возраст субъекта преступления. Это — вменяемое лицо, которому на момент лишения потерпевшего жизни исполнилось 16 лет;

б) содержание вины — психическое отношение к смерти потерпевшего может выражаться лишь в форме неосторожности;

в) отсутствие соответствующих признаков других юридических составов преступлений — тех, которые предусматривают смерть потерпевшего в качестве обязательного или альтернативного признака своей объективной стороны.

3. *Субъективная сторона* рассматриваемого преступления характеризуется неосторожной формой вины в виде преступной самоуверенности (преступного легкомыслия) или преступной небрежности.

Убийство по неосторожности в виде *преступной самоуверенности* имеет место тогда, когда лицо, которое причинило смерть другому человеку, предвидело возможность наступления такого последствия своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывало на его предотвращение или ненаступление. В этом случае расчет хотя и имеет легкомысленный характер, но связывается с конкретными обстоятельствами. Наличие этих обстоятельств, по мнению лица, создает возможность предотвращения последствия в виде смерти другого человека (интеллектуальный момент преступной самоуверенности), и именно такое развитие событий — без наступления указанного последствия — является единственно желательным для лица (волевой момент преступной самоуверенности). Если виновный, действуя легкомысленно, рассчитывает не на конкретные, реальные обстоятельства, способные, по его мнению, противодействовать наступлению смерти потерпевшего, а на везение, на случайную удачу, то содеянное следует квалифицировать как убийство, совершенное с косвенным умыслом.

Причинение смерти по *небрежности* имеет место, когда виновный не предвидит возможности причинения смерти потерпевшему в результате своих деяний, но по обстоятельствам дела должен был и мог это предвидеть, если бы действовал с большей осмотрительностью. В этом случае при совершении или несовершении определенных действий лицо вообще не рассматривает наступление смерти потерпевшего в качестве одного из возможных последствий своего поведения, хотя — если бы проявило необходимую при данных конкретных обстоятельствах осмотрительность — могло и должно было такой вариант развития событий предвидеть.

Причинение смерти по небрежности следует отличать от невиновного ее причинения (казуса). В этом случае смерть находится в причинной связи с деяниями лица, но лицо не только не предвидело, но и не должно было и не могло ее предвидеть. В этом случае уголовная ответственность исключается.

4. Во всех случаях квалификации содеянного по ст. 149 УК необходимо установить, должен ли был и мог ли виновный предвидеть наступление смерти потерпевшего. Это решается с учетом конкретных обстоятельств дела и личных качеств виновного, его специальных знаний, конкретных, действующих в определенной области, и общепринятых правил осмотрительности и т.п.

5. *Квалифицированный вид данного преступления* предусмотрен в ч. (2) ст. 149 УК, признаками которого являются причинение смерти по неосторожности двум и более лицам.

Таким образом, уголовно-правовое содержание квалифицированного состава предусматривает, что при наличии признаков основного состава преступления последствием действия или бездействия виновного есть смерть двух или более людей.

От убийства двух или более лиц, совершенного по неосторожности, как единичного преступления необходимо отличать повторность двух или более

убийств по неосторожности. В последнем случае, хотя конечным результатом соответствующего поведения виновного есть также смерть двух или более лиц, каждый эпизод неосторожного лишения жизни одного потерпевшего является отдельным преступлением. Совершение таких преступлений оснований для квалификации по ч. (2) ст. 149 УК не дает, их окончательная квалификация должна происходить по ч. (1) ст. 149 УК, а повторность может быть учтена лишь как обстоятельство, которое отягчает наказание.

Статья 150. Доведение до самоубийства

(1) Доведение до самоубийства или покушения на него, явившееся результатом травли, клеветы, оскорбления или систематического унижения достоинства потерпевшего виновным, наказывается лишением свободы на срок до 4 лет

(2) Доведение до самоубийства или покушения на него:

[Пкт. а) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

б) несовершеннолетнего;

с) лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного;

д) вследствие жестокого обращения,

[Пкт. е) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

наказывается лишением свободы на срок от 2 до 6 лет.

[Ст. 150 изменена Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

[Ст. 150 изменена Законом № 184-ХVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]

1. Доведение до самоубийства — это преступление против жизни, которое не охватывается понятием убийства.

2. Непосредственным объектом преступления является жизнь другого человека. Потерпевшим от преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 150 УК, может быть только совершеннолетний, который отдает себе отчет в своем поведении, способен руководить им.

3. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 150 УК, включает:

а) действие, которое представляет собой травля, клевета, оскорбление или систематическое унижение достоинства потерпевшего виновным;

б) последствие в виде самоубийства потерпевшего или покушения на самоубийство;

в) причинную связь между действием и последствием.

Последствие в виде самоубийства предусматривает, что потерпевший своими действиями (бездействием) сознательно и целенаправленно причинил себе смерть.

Последствие в виде покушения на самоубийство (попытки совершить са-

моубийство) означает, что потерпевший совершил деяние, непосредственно направленное на сознательное лишение себя жизни, но смерть не наступила по не зависящим от него обстоятельствам.

Отсутствие данных обстоятельств (самоубийство или покушение) исключает уголовную ответственность по ст. 150 УК. Однако это не освобождает виновного от ответственности за жестокое обращение с потерпевшим или систематическое унижение его достоинства, если в этих действиях имеются признаки самостоятельных преступлений против личности.

Особенность *причинной связи* при доведении до самоубийства состоит в том, что действия виновного вызывают у потерпевшего стремление сознательно лишить себя жизни, и он воплощает это стремление в действительность — причиняет себе смерть или пытается это сделать.

Унижение достоинства потерпевшего согласно комментируемой статье является способом доведения до самоубийства, если оно было систематическим (многократные оскорбления, распространение ложных, порочащих сведений о потерпевшем, длительные оскорбительные, необоснованные придирки по службе и в иных подобных проявлениях унижительного обращения с потерпевшим, т.д.). Распространение не только ложных, но и верных сведений систематически тоже оскорбительно, что позволяет виновному издеваться над потерпевшим и может быть признано способом доведения до самоубийства (например, распространение сведений о болезни, об отрицательном прошлом).

4. Часть (2) ст. 150 УК устанавливает ответственность за квалифицированный состав доведения до самоубийства. Его *квалифицирующими признаками* являются: действие, предусмотренное ч. (1) ст. 150 УК, совершенное в отношении несовершеннолетнего, лица, которое находилось в материальной или иной зависимости от виновного; вследствие жестокого обращения.

4.1. Под *несовершеннолетним* в данном случае понимается лицо мужского или женского пола, которое, отвечая признакам потерпевшего, предусмотренным п. б) ч. (2) ст. 150 УК, на момент самоубийства или покушения на самоубийство не достигло 18 лет.

4.2. *Материальная зависимость* означает полное или частичное пребывание потерпевшего на содержании виновного, а также любую другую имущественную зависимость, например, должника от кредитора, наследника от наследодателя.

4.3. Под *иной зависимостью* понимается зависимость служебная, брачная, та, что вытекает из факта проживания на жилой площади виновного, зависимость подопечного от опекуна, пациента от врача, зависимость подопреваемого от работника дознания или следствия и т.п.

4.4. *Жестокое обращение* с потерпевшим проявляется в таких действиях или бездействии виновного, которые причиняют физическую боль, психические страдания или создают невыносимые условия для жизни человека (побои,

угрозы убийством, истязания, нанесение телесных повреждений, принуждение к непосильной работе, оставление без воды, пищи и т.п.).

Из смысла ст. 150 УК следует, что описанные действия могут быть способом доведения до самоубийства, если они носили и единичный характер. Жестокое обращение с потерпевшим — это не только физическое, но и психическое воздействие (в виде угроз лишить жилья, средств к существованию, шантажа).

5. *Субъективная сторона* рассматриваемого преступления характеризуется прямым, косвенным умыслом и неосторожностью. При доведении до самоубийства с прямым умыслом виновный предвидит возможность самоубийства потерпевшего и желает наступления его смерти, а при косвенном умысле сознательно допускает такую возможность.

Если виновный, действуя с прямым умыслом, доводит до самоубийства малолетнего или душевнобольного, то он должен отвечать не по ст. 150 УК, а как за убийство.

Неосторожность имеет место в виде легкомыслия, когда виновный, предвидя возможность наступления смерти, безосновательно надеется предотвратить самоубийство, или в виде небрежности, когда виновный не предвидит возможности самоубийства потерпевшего, но по обстоятельствам дела и, учитывая личность потерпевшего, должен и мог предвидеть, что приведет к самоубийству потерпевшего.

6. *Субъектом* преступления является лицо, которому до совершения указанных в ч. (1) ст. 150 УК действий исполнилось 16 лет.

7. Самоубийство не является преступлением, хотя и не одобряется общественной моралью и вызывает общественное осуждение. Поэтому склонение другого лица к самоубийству, содействие в самоубийстве или покушении на самоубийство сами по себе не являются уголовно наказуемыми действиями. В то же время склонение к лишению себя жизни и содействие в этом, совершенные в отношении лица, которое не способно понимать значение своих действий или руководить ими (это может быть малолетний ребенок или психически больной человек), должны расцениваться как умышленное убийство или покушение на умышленное убийство. Если же имело место неудачное склонение к лишению себя жизни указанных выше лиц, содеянное следует рассматривать как приготовление к умышленному убийству.

Статья 151. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью

(1) *Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни или повлекшего потерю зрения, слуха, речи или какого-либо органа либо утрату*

им своей функции, психическую болезнь или иное расстройство здоровья, сопряженное со стойкой утратой не менее одной трети трудоспособности или повлекшее прерывание беременности либо выразившееся в неизгладимом обезображении лица и (или) прилегающих к нему областей, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 10 лет.

(2) То же действие, совершенное:

[Пкт. а) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

- в) в отношении заведомо несовершеннолетнего или беременной женщины либо с использованием заведомо или очевидно беспомощного состояния потерпевшего, обусловленного преклонным возрастом, болезнью, физическими или психическими отклонениями либо иного рода факторами;*
- с) в отношении лица в связи с выполнением им служебного или общественного долга;*
- д) двумя или более лицами;*
- е) способом, носящим характер мучения или пыток;*
- ф) средствами, опасными для жизни или здоровья множества лиц;*
- г) из корыстных побуждений;*

[Пкт. б) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

- и) на почве социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти;*
- ж) в отношении двух или более лиц;*
- к) организованной преступной группой или преступной организацией;*
- л) с целью изъятия и/или использования либо продажи органов или тканей потерпевшего;*
- т) по заказу, наказывается лишением свободы на срок от 5 до 12 лет.*

[Ч. (3) ст. 151 исключена Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

(4) Действия, предусмотренные частями (1) или (2), повлекшие смерть потерпевшего, наказываются лишением свободы на срок от 8 до 15 лет.

[Ст. 151 изменена Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

1. Жизнь и здоровье граждан признаются высшей социальной ценностью нашего общества, поэтому охрана этих благ от преступных посягательств составляет одну из важнейших задач в нашем государстве (ст. 24 Конституции РМ).

В Уставе Всемирной организации здравоохранения, принятом 22 июня 1946 г., сказано: “Здоровье представляет собой состояние полного физиче-

ского, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов”. В этом контексте здоровье человека следует понимать как определенное физиологическое состояние организма, при котором его системы и органы нормально функционируют.

2. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью (ст. 151 УК), как и другие телесные повреждения (ст.ст. 152-154, 156, 157 УК), а также угроза убийством или причинением телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью (ст. 155 УК), принуждение лица к изъятию органов или тканей с целью трансплантации (ст. 158 УК), незаконное производство аборта (ст. 159 УК), незаконное осуществление хирургической стерилизации (ст. 160 УК), осуществление искусственного оплодотворения (ст. 161 УК), неоказание помощи больному (ст. 162 УК), оставление в опасности (ст. 163 УК) являются по Уголовному кодексу РМ преступлениями против здоровья, т.е. общественно опасными противоправными виновными деяниями, посягающими на здоровье другого человека и причиняющими ему вред.

3. *Родовым объектом* указанных выше преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие и гарантирующие здоровье человека как социальное благо.

Уголовно-правовая охрана здоровья человека не зависит от возраста, пола, гражданства, моральных качеств потерпевшего и т.п., при этом имеется в виду фактическое состояние здоровья человека, каким бы оно не было на момент посягательства.

Здоровье, как и жизнь человека, находится под уголовно-правовой защитой с момента рождения и до наступления биологической смерти.

В случаях, когда причинение вреда здоровью является способом посягательства на иные социальные ценности, ответственность наступает по другим статьям УК.

При совершении преступлений против здоровья речь идет о здоровье другого человека. Причинение вреда собственному здоровью по общему правилу не является преступлением. Отсюда — *потерпевшим* при совершении преступлений, предусмотренных в статьях 151-163 УК может быть только физическое лицо, иное, чем сам виновный. *Предметом* преступления является физическое тело другого человека.

Не составляет преступления против здоровья причинение ему вреда в состоянии необходимой обороны без превышения ее пределов (ч. (1) ст. 36 УК), мнимой обороны при условиях, указанных в ч. (2) ст. 37 УК, при задержании лица, совершившего преступление, без превышения мер, необходимых для задержания такого лица (ч. (1) ст. 38 УК), в состоянии крайней необходимости без превышения ее пределов (ч. (1) ст. 39 УК), совершенное под непосредственным воздействием физического принуждения, вследствие которого лицо не могло руководить своими действиями (ч. (1) ст. 40

УК), совершенное с целью исполнения законного приказа или распоряжения (ч. (1) ст. 41 УК), когда деяние было совершено в условиях оправданного риска для достижения значительной общественно полезной цели (ч. (1) ст. 42 УК) (см. комментарии к указанным нормам).

Согласие потерпевшего на причинение ему телесных повреждений может устранять их противоправность при условии, что оно исходит от совершеннолетнего вменяемого лица и направлено на достижение социально полезной цели (скажем, для пересадки кожи лицу, получившему ожог). Согласие на причинение телесных повреждений со стороны потерпевшего, преследующего общественно вредные цели, не устраняет противоправности действий виновного лица, могущего нести за это уголовную ответственность.

4. Основная группа преступлений против здоровья — это телесные повреждения. *Телесным повреждением является предусмотренное Уголовным кодексом виновное деяние, посягающее на здоровье другого человека и причиняющее ему вред путем нарушения анатомической целостности или физиологической функции тканей или органов человеческого тела.*

В зависимости от степени тяжести УК РМ различает телесные повреждения следующих видов: тяжкие, средней тяжести и легкие.

Основные признаки телесных повреждений по степени их тяжести даны в ст. ст. 151, 152 и 153, их конкретизация — в *Правилах судебно-медицинского определения степени тяжести вреда здоровью* от 27.06.2003 г. (Официальный Монитор Республики Молдова № 170-172 от 2003 г.).

Для установления тяжести и характера телесных повреждений обязательно назначается экспертиза. *Правила* предусматривают, что судебно-медицинское определение степени тяжести телесных повреждений проводится в соответствии с УПК РМ и самими Правилами.

Степень тяжести и характер телесных повреждений определяются с использованием трех критериев:

а) медицинского (основной критерий). Принимается во внимание мера проявления и характер отрицательных изменений в организме потерпевшего, а именно — наличие или отсутствие опасности для его жизни, расстройство здоровья, которое может иметь постоянный или временный характер; и двух дополнительных критериев:

б) экономического;

в) эстетического, связанного с наличием или отсутствием обезображения лица потерпевшего. Он учитывается только при решении вопроса о наличии тяжкого телесного повреждения.

5. *Понятие тяжкого вреда* раскрывается в диспозиции статьи 151 УК РМ перечислением признаков, наличие же хотя бы одного из альтернативно названных в указанной норме признаков дает основание для квалификации содеянного виновным по ст. 151 УК.

Предусмотренное в ст. 151 УК — преступление с материальным составом.

Причинение телесного повреждения или иного вреда здоровью признается тяжким, если оно было опасным для жизни или повлекло потерю зрения, слуха, речи, какого-либо органа или утрату органом своей функции, психическую болезнь или иное расстройство здоровья, сопряженное со стойкой утратой не менее одной трети трудоспособности или повлекшее прерывание беременности либо выразившееся в неизгладимом обезображении лица и (или) прилегающих к нему областей.

6. *Объективная сторона* преступления состоит из трех основных признаков: *преступное деяние, преступные последствия и причинная связь между преступным деянием виновного и наступившими последствиями.*

Преступное деяние является важнейшим элементом *объективной стороны* преступления.

В умышленных преступлениях начальным моментом преступного действия являются телодвижения, направленные на создание условий для совершения преступления либо на причинение непосредственно вреда субъекту.

Действие при нанесении телесного повреждения может проявиться в разнообразных способах как физического (укус, удар ножом, использование электротока, кислоты и т.п.), так и психического воздействия на потерпевшего (например, запугивание, вызвавшее его психическую болезнь). Это может быть и использование другого человека, в частности, психически больного, животного, стихийных сил природы. Не исключается причинение потерпевшим самому себе телесного повреждения под принуждением виновного. Действие при нанесении телесного повреждения характеризуется сознательным волевым поведением (такими не являются инстинктивные движения, поведение лица в состоянии невменяемости и т.п.), уголовной противоправностью (такими не являются телесные повреждения, причиненные потерпевшему в процессе спортивных соревнований, если они не были результатом умышленного нарушения правил их проведения, и т.п.).

Теоретически умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия. При причинении телесного повреждения путем бездействия речь идет о поведении виновного, не совершившего действия, которое бы предотвратило причинение вреда здоровью потерпевшего, при условии, что виновный обязан был и имел возможность его совершить. Обязанность действовать может вытекать из закона или других нормативных актов (например, обязанность родителей беспокоиться о здоровье детей), из профессиональных обязанностей (скажем, обязанность лица медицинского персонала лечить больного), из предшествующих действий виновного (например, постановка кого-либо в опасность порождает обязанность принять меры к охране здоровья потерпевшего) и т.п. На практике, однако, практически невозможно встретить причинение тяжкого телесного повреждения или иного вреда здоровью в результате бездействия.

Вред, опасный для жизни, может быть причинен человеку и без нарушения анатомической целостности организма. Такого рода случаи могут иметь место, когда для причинения вреда здоровью, например, используются радиоактивные вещества, спрятанные в рабочем или жилом помещении, разновидности биологического или токсинного оружия либо когда человек вводится в состояние длительного гипнотического или зомбированного сознания.

Конечным моментом преступного действия следует признать *наступление вреда здоровью*.

Установление начального и конечного момента преступного действия необходимо для правильной квалификации содеянного, а следовательно — для дифференциации (особенно когда речь идет о неоконченной преступной деятельности) и индивидуализации ответственности для применения или неприменения уголовного закона, применения амнистии и давности уголовного преследования.

Диспозиция ч. (1) ст. 151 УК РФ относится к таким, которые описывают лишь запрещенные последствия, что позволяет сделать вывод: способ причинения тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, взятый вне связи с последствиями, не имеет юридического значения. Законодатель, в ч. (2) п.п. е), ф) ст. 151 УК РФ предусматривает лишь некоторые способы причинения тяжкого вреда здоровью в качестве квалифицирующих признаков данного преступления.

7. Одним из основных признаков причинения тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью признается *опасность* его для жизни человека.

Опасным для жизни является вред здоровью, вызывающий состояние, угрожающее жизни, которое может закончиться смертью. Предотвращение смертельного исхода в результате оказания медицинской помощи не изменяет оценку вреда здоровью как опасного для жизни. К вреду опасному для жизни человека относятся, например: проникающие ранения черепа, в том числе и без повреждения мозга; ушиб головного мозга тяжелой степени; закрытые повреждения спинного мозга в шейном отделе; повреждения с полным нарушением целостности стенки глотки, гортани, трахеи, главных бронхов, пищевода, независимо от того, со стороны кожных покровов или со стороны слизистой оболочки (просвета органа) они причинены; закрытые переломы подъязычной кости; ранения грудной клетки, проникшие в плевральную полость или полость перикарда, в том числе и без повреждения внутренних органов; проникающие в брюшную полость ранения живота, в том числе и без повреждения внутренних органов; открытые повреждения внутренних органов, размещенных в забрюшном пространстве (почек, надпочечников, поджелудочной железы) и в полости таза (мочевой пузырь, матка, яичники, предпузырная железа, верхний и средний отделы прямой кишки, перепончатая часть уретры); закрытые повреждения органов грудной, брюшной полости, органов забрюшного пространства, полости таза — все

при наличии угрожающих для жизни явлений; переломы костей таза при наличии угрожающих для жизни явлений; повреждения, повлекшие шок тяжелой степени, массивную кровопотерю, кому, острую почечную, печеночную недостаточность, острую недостаточность дыхания, кровообращения, гормональную дисфункцию, острые расстройства регионарного и органного кровообращения, жировую или газовую эмболию; повреждения крупных кровеносных сосудов, аорты, сонной (общей, внутренней, внешней), подключичной, плечевой, подвздошной, бедренной, подколенной артерий или сопровождающих их вен; общее воздействие высокой температуры (тепловой и солнечный удар) при наличии угрожающих для жизни явлений; повреждения от действия низкой температуры, лучевые повреждения и полученные в условиях баротравмы — все при наличии угрожающих для жизни явлений; отравление веществами любого происхождения с преобладанием как местного, так и общего действия при условии, что в клиническом течении имели место угрожающие для жизни явления; все виды механической асфиксии, которые сопровождались комплексом расстройств функции центральной нервной системы, сердечно-сосудистой системы и органов дыхания, которые угрожали жизни, при условии, что это установлено объективными клиническими данными и др.

Исключительный список телесных повреждений, опасных для жизни человека, предусмотрен в *Правилах судебно-медицинского определения степени тяжести вреда здоровью*. Наличие хотя бы одного из указанных в Правилах признаков из числа опасных для жизни является основанием считать телесное повреждение тяжким.

Опасность для жизни при причинении тяжкого вреда здоровью должна определяться судебно-медицинской экспертизой.

8. Факт причинения тяжкого телесного повреждения, опасного для жизни в момент причинения, должен быть оценен с учетом направленности умысла виновного лица. Если будет установлено, что виновный желал смерти потерпевшего, то есть действовал с прямым умыслом на убийство, но смерть не наступила по не зависящим от его воли причинам, содеянное квалифицируется как покушение на убийство, а не как умышленное тяжкое телесное повреждение. В то же время, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при отсутствии прямого умысла на убийство не может квалифицироваться как покушение на убийство.

9. К *не угрожающим* для жизни повреждениям, которые *считаются тяжкими по конечному результату и последствиям*, относятся, в частности, повлекшие потерю какого-либо органа или его функций.

Под органом понимают часть человеческого организма, выполняющую одну или несколько функций, имеющих существенное значение для жизнедеятельности всего организма.

Уголовный кодекс Республики Молдова указывает на телесные повреждения

или иной вред, повлекшие потерю зрения, слуха, речи или какого-либо другого органа или утрату органом его функций.

9.1. *Потеря зрения* — это полная стойкая слепота на оба глаза или такое состояние, когда имеется понижение зрения до невозможности счета пальцев на расстоянии двух метров и менее (острота зрения 0,04 и ниже). Потеря зрения на один глаз признается как значительное (утрата трудоспособности не менее чем на одну треть) и квалифицируется как тяжкое телесное повреждение.

Степень тяжести вреда здоровью при повреждении, вызвавшем удаление глаза, оценивается в зависимости от длительности расстройства здоровья.

9.2. Под *потерей слуха* следует понимать полную глухоту или такое необратимое состояние, когда потерпевший не слышит разговорную речь на расстоянии 3-5 см от ушной раковины. Потеря слуха на одно ухо влечет за собой стойкую утрату трудоспособности менее одной трети и по этому признаку относится к повреждениям, повлекшим вред здоровью средней тяжести.

9.3. *Потеря речи* — это потеря способности выражать свои мысли членораздельными звуками, понятными окружающим. Заикание не рассматривается как потеря речи.

9.4. *Утрата иных органов* — это потеря руки, ноги, половых органов. Под потерей руки, ноги понимается как полное отделение их от туловища, так и утрата их функции (паралич или иное состояние, исключающее их деятельность). Под анатомической потерей руки или ноги понимается как отделение от туловища всей руки или ноги, так и ампутация на уровне не ниже локтевого или коленного сустава. Все другие случаи рассматриваются как потеря части конечности и оцениваются по признаку стойкой утраты трудоспособности.

9.5. *Потерей репродуктивной способности* является потеря способности к совокуплению, оплодотворению, зачатию или деторождению.

При повреждении органа или его части, функция которого была потеряна ранее (до травмы), степень тяжести повреждения устанавливается по признаку фактически вызванной длительности расстройства здоровья.

10. Телесное повреждение является тяжким, если оно повлекло *психическую болезнь*, независимо от ее продолжительности и степени излечимости. К психическим болезням не относятся реактивные состояния нервной системы (психозы, неврозы). Степень тяжести повреждения, вызвавшего реактивное состояние, определяется по признаку длительности расстройства здоровья. Психическая (душевная) болезнь, связанная с травмой, устанавливается при проведении судебно-психиатрической экспертизы с участием судебно-медицинского эксперта согласно соответствующим правилам, при этом принимается во внимание причинно-следственная связь между травмой и болезненным расстройством психики. Психическое расстройство может быть следствием физической травмы, психического потрясения, инфекции, отравления и т.д.

11. Признаком тяжкого телесного повреждения признается в соответствии со ст. 151 УК РФ *стойкая утрата трудоспособности не менее чем на одну треть*, т.е. не менее чем на 33%. Стойкая утрата трудоспособности устанавливается с учетом специальной таблицы процентов утраты трудоспособности. Стойкая утрата трудоспособности — наиболее распространенное последствие тяжкого вреда здоровью.

Под иным расстройством здоровья имеется в виду повреждение, которое не подпадает под иные признаки тяжкого телесного повреждения, названные в ст. 151 УК. Расстройством здоровья является непосредственно связанный с повреждением последовательно развитый болезненный процесс. Размеры стойкой (постоянной) утраты общей трудоспособности при повреждениях устанавливаются после определившегося результата на основании объективных данных с учетом документов, которыми руководствуются в своей работе медико-социальные экспертные комиссии.

Под стойкой (постоянной) утратой общей трудоспособности понимается такая потеря функций, которая полностью не восстанавливается. Под определившимся последствием повреждения понимается полное заживление повреждения и исчезновение болезненных изменений, которые были им обусловлены, что не исключает возможности сохранения стойких последствий повреждения (рубца, анкилоза, укорачивания конечностей, деформации сустава и т.п.).

Под общей трудоспособностью принято понимать совокупность врожденных и приобретенных способностей человека к деятельности, направленной на получение социально значимого результата в виде определенного продукта, изделия или услуги. Это способность лица выполнять различного рода трудовые операции, требующие как особой квалификации, так и неквалифицированного труда.

Представляется необходимым, наряду с утратой общей трудоспособности, к признакам тяжкого вреда здоровью предусмотреть и полную утрату профессиональной трудоспособности, т.е. полную утрату способности человека к выполнению определенного объема и качества работ по конкретной профессии.

У инвалидов стойкая утрата трудоспособности в связи с повреждением определяется как у практически здоровых людей независимо от инвалидности и ее группы, за исключением тех случаев, когда инвалидность связана с заболеванием или новым повреждением органа или части тела, травмированных ранее. В этих случаях размер стойкой утраты общей трудоспособности в связи с полученной последней травмой определяется с учетом имеющейся стойкой утраты общей трудоспособности от предыдущего повреждения. У детей утрата общей трудоспособности определяется исходя из общих оснований, установленных Правилами, с указанием, что эта утрата наступит после достижения трудоспособного возраста.

Обострение предыдущих заболеваний после причинения телесного

повреждения, а также иные последствия повреждения, обусловленные не собственно характером этого повреждения, а случайными обстоятельствами (например, алкогольным опьянением, столбняком), индивидуальными особенностями организма (например, гемофилией), дефектами оказания медицинской помощи и т.п., не должны учитываться при оценке степени тяжести. В таких случаях эксперт обязан указывать характер причинно-следственных связей между повреждениями и такими последствиями.

12. Повреждение, приведшее к *прерыванию беременности*, относится к тяжким телесным повреждением независимо от срока беременности, при условии, что между данным повреждением и прерыванием беременности имеется прямая причинная связь и это не связано с индивидуальными особенностями организма женщины (инфантильность матки, токсоплазмоз, анатомические отклонения таза и др.). Прерывание беременности может последовать и по истечению какого-то определенного времени после совершения преступных деяний.

13. Телесное повреждение признается тяжким, если оно причинило потерпевшему *неизгладимое обезображение лица и (или) прилегающих к нему областей*.

Отнесение *неизгладимости обезображивания лица и (или) прилегающих к нему областей* к тяжким телесным повреждениям обусловлено тем, что оно придает лицу потерпевшего отталкивающий вид. Такие повреждения выражаются в удалении носа, губ, ушей, в ожогах лица горячей водой, кислотами, щелочью и т.д.

Обезображение лица считается *неизгладимым*, когда оно не может быть исправлено с помощью обычных методов лечения (применение лекарства, массажа и т.п.). *Под исправимостью повреждения* понимается значительное уменьшение выраженности патологических изменений (рубца, деформации, нарушение мимики и т.п.) с течением времени или под действием нехирургических средств. Если же для устранения патологических изменений необходимо оперативное вмешательство (косметическая операция), то повреждение лица (его обезображение) считается неизгладимым. И так, возможность косметической операции во внимание не принимается. Такая операция является сложной, продолжительной и связана со значительными болевыми ощущениями.

Для решения вопроса об изгладимости или неизгладимости повреждений назначается судебно-медицинская экспертиза, а характер обезображенности определяется судом.

Нарушение симметрии лица, глубокие шрамы и т.д. на основе общепринятых эстетических представлений о нормальной внешности человека также могут быть отнесены судом к обезображиванию лица.

14. *Субъективная сторона* преступления выражается виной в форме умысла (прямой или косвенный умысел). То есть лицо осознает, что совершает

деяние, опасное для здоровья другого человека, предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда его здоровью и желает либо сознательно допускает причинение такого вреда или безразлично относится к факту его причинения.

При косвенном умысле ответственность наступает в зависимости от фактически причиненного вреда здоровью потерпевшего независимо от того, что виновный (при его совершении) допускал возможность наступления более тяжкого вреда здоровью. Аналогично следует решать вопрос о квалификации содеянного, если виновный действует с неконкретизированным умыслом. Если же умысел конкретизирован и направлен на причинение тяжкого вреда здоровью, но по не зависящим от него обстоятельствам был причинен средней тяжести или легкий вред, то содеянное должно квалифицироваться как покушение. Мотивы, цель данного преступления могут быть разнообразными.

Причинение тяжких телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью (не окончившихся смертью) при установлении прямого умысла на убийство влечет ответственность за покушение на убийство.

15. *Субъектом* преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 14-ти летнего возраста.

16. *Квалифицирующими признаками* умышленного тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, по действующему законодательству РФ (ч. (2) и ч. (3) ст. 151 УК), являются: *в отношении заведомо несовершеннолетнего или беременной женщины либо с использованием заведомо или очевидно беспомощного состояния потерпевшего, обусловленного преклонным возрастом, болезнью, физическими или психическими отклонениями либо иного рода факторами; в отношении лица в связи с выполнением им служебного или общественного долга; двумя или более лицами; средствами, опасными для жизни или здоровья множества лиц; из корыстных побуждений; на почве социальной, национальной, расовой либо религиозной вражды или ненависти; в отношении двух или более лиц; с целью изъятия и (или) использования либо продажи органов или тканей потерпевшего; по заказу.*

Эти квалифицирующие признаки, дополняя основное преступление, дают основание повысить уровень ответственности. Учитывая, что квалифицирующие признаки, предусмотренные в ч. (2) ст. 151 УК, во многом дублируют те, которые предусмотрены ст. 145 УК (см. комментарий к ней), здесь будет отражена специфика некоторых из них и дан анализ преступлению, предусмотренному в ч. (4) ст. 151 УК.

17. *Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения способом, носящим характер мучения или пыток*, квалифицируется по п. е) ч. (2) ст. 151 УК РФ.

Тяжкие телесные повреждения сами по себе причиняют потерпевшему мучения и страдания. В данном случае речь идет о причинении особо сильных

страданий, невыносимой физической боли, которая осознается виновным, где мучение или пытки являются не признаком тяжкого телесного повреждения, а способом его причинения.

Для квалификации содеянного с учетом такого способа должен быть в наличии хотя бы один из признаков тяжкого телесного повреждения, перечисленных в ч. (1) ст. 151 УК.

Мучение характеризуется тем, что оно составляет собой действия, направленные на длительное лишение потерпевшего пищи, воды или тепла, оставление его во вредных для здоровья условиях и т.п.

Под пытками следует понимать действия, состоящие в многократном или длительном причинении страданий потерпевшему: щипание, сечение, нанесение многочисленных, хотя и небольших повреждений тупыми или остроколющими предметами, использование термических факторов и т.п.

Роль судебно-медицинской экспертизы — выявить причины наступления тяжкого вреда здоровью, количество и локализацию ранений, характер и время их нанесения, если речь идет о мучении или пытках, применяемых к жертве. Заключение экспертов суд должен оценить наряду с другими доказательствами по делу. Вывод суда о возможности квалификации содеянного по ч. (2) ст. 151 УК РМ должен базироваться на анализе всех объективных и субъективных признаках преступления. Необходимо установить умысел на мучения или пытки жертвы.

18. *Об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, совершенного организованной преступной группой или преступной организацией, (п. к) ч. (2) ст. 151 УК)* см. комментарий ст.ст. 46, 47 УК РМ.

19. *При умышленном причинении тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, повлекшем смерть потерпевшего, (ч. (4) ст. 151 УК)* необходимо установление причинной связи между телесными повреждениями и наступившей смертью.

Это сложное преступление, его объективная сторона включает действие, повлекшее два последствия, а именно: тяжкое телесное повреждение и вызванную им смерть потерпевшего. На практике далеко не просто решить вопрос квалификации содеянного по ч. (4) ст. 151 УК РМ и отграничить данное преступление от умышленного убийства и неосторожного причинения смерти.

Анализ этого преступления показывает, что законодатель, моделируя его, прибегает к объединению умышленного и неосторожного преступления. Эти преступления могут существовать самостоятельно, но в сочетании друг с другом они образуют качественно иное преступление со специфическим субъективным содержанием.

Виновный сознает, что своими действиями причиняет потерпевшему тяжкие телесные повреждения и желает либо сознательно допускает наступление этих последствий, а к наступлению смерти виновный относится

неосторожно (преступление совершенное двумя формами вины). Вину в рассматриваемом преступлении можно определить как качественно определенное сочетание в рамках единого психологического процесса умышленного отношения лица к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожного — к производному от него последствию — смерти потерпевшего.

Преступления с двойной формой вины предполагают причинную связь между выполнением виновным действий, содержащих признаки основного преступления, и наступлением дополнительных, производных последствий. Эти последствия могут быть вменены в вину лицу лишь в случае, если они обусловлены совершением основного посягательства. Если состав основного преступления материальный (ч. (1) ст. 151 УК), то причиной наступления производного последствия является не само действие, а его последствия. В рассматриваемом преступлении — причинение тяжкого телесного повреждения или иного вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, — причиной смерти является тяжкий вред здоровью потерпевшего. Если эти последствия не укладываются в единую линию развития причинной связи, содеянное надо квалифицировать по совокупности статей, а не по ч. (4) ст. 151 УК УК. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью может рассматриваться в качестве оконченного преступления (при наличии признаков, описанных в ч.ч. (1)-(3) ст. 151 УК) при наступлении реальных вредных последствий. Но в ряде случаев развитие причинной связи в этих преступлениях не ограничивается тяжким вредом здоровью и тогда наступает производное последствие — смерть потерпевшего, не входящая в содержательную сферу умысла виновного. Здесь первое последствие и причинная связь между ним и противоправным деянием субъекта находятся в рамках основного умышленного преступления, а дополнительные последствия и причинная связь их с основным преступлением — за пределами умысла, а следовательно, и за пределами основного преступления; они охватываются неосторожной формой вины. Эта характерная особенность сложного составного преступления, предусмотренного ч. (4) ст. 151 УК, отличает его от идеальной совокупности преступлений. Итак, необходимым условием применения рассматриваемой нормы является наличие неосторожной вины в отношении факта смерти потерпевшего.

Изучение судебной практики показывает, что порой суды, исходя из наступившей смерти потерпевшего, квалифицируют содеянное как убийство, в то время как налицо признаки преступления, предусмотренного ч. (4) ст. 151 УК РМ. Такая квалификация чаще обусловлена тяжким последствием — смертью потерпевшего, отсутствием тщательного анализа фактических обстоятельств дела и установлением умысла виновного на причинение смерти. В судебной практике можно встретить и ошибки обратного характера, когда содеянное квалифицируется как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего,

в то время как фактические обстоятельства дела свидетельствуют о наличии умысла, направленного на причинение смерти.

Для отграничения умышленного убийства от причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, необходимо тщательно исследовать доказательства, имеющие значение для выяснения содержания и направленности умысла виновного. Вопрос об умысле необходимо решать, исходя из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления, в частности, следует учитывать способ, орудие преступления, количество, характер и локализацию ранений и иных телесных повреждений, причины прекращения преступных действий, предыдущее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Определяющим при этом является субъективное отношение виновного к последствиям своих действий. При умышленном убийстве наступление смерти охватывается умыслом виновного, в случае причинения тяжкого телесного повреждения, вследствие которого наступила смерть потерпевшего, отношение к наступлению смерти проявляется в неосторожности.

Если виновный действовал с умыслом на убийство, продолжительность времени, прошедшего с момента нанесения повреждений и до смерти потерпевшего, для квалификации преступления как умышленного убийства значения не имеет.

Если смерть потерпевшего наступает в результате причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности, то и смерть считается причиненной по неосторожности. Квалифицировать содеянное по ч. (4) ст. 151 УК можно лишь в случае, если тяжкий вред здоровью был причинен умышленно.

Представляет определенную трудность разграничить рассматриваемое преступление и неосторожное убийство, когда смерть наступает по неосторожности и ей предшествуют насильственные действия. Такая ошибка может быть обусловлена тем, что предшествовавшие умышленные действия приобретают решающую роль в оценке содеянного. При этом забывается, что умышленные действия должны причинить умышленный тяжкий вред здоровью.

Статья 152. Умышленное причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью

(1) *Умышленное причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни и не повлекшего последствий, указанных в статье 151, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть, наказывается неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 140 до 240 часов или лишением свободы на срок до 3 лет.*

(2) *То же действие, совершенное:*

[Пкт. а) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

b) в отношении двух или более лиц;

[Пкт. с) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

c¹) в отношении заведомо несовершеннолетнего или беременной женщины либо с использованием заведомо или очевидно беспомощного состояния потерпевшего, обусловленного преклонным возрастом, болезнью, физическими или психическими отклонениями либо иного рода факторами;

d) в отношении лица в связи с выполнением им служебного или общественного долга;

e) двумя или более лицами;

f) способом, носящим характер мучения или пыток;

g) средствами, опасными для жизни или здоровья множества лиц;

h) из корыстных побуждений;

[Пкт. i) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

j) на почве социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти;

k) по заказу, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 6 лет.

[Ст. 152 изменена Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

[Ст. 152 изменена Законом № 184-ХVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]

1. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 152 УК, является здоровье другого человека.

Предметом преступления является физическое тело иного лица.

2. Объективная сторона характеризуется тремя обязательными признаками: *деяние, преступные последствия и причинная связь между деянием и последствиями*. Состав преступления *материальный*, то есть преступление считается оконченным в момент возникновения вредных последствий.

3. Многие объективные и субъективные признаки данного вида преступления против здоровья связаны с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, однако тут имеются свои особенности. Умышленное причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью является посягательством на здоровье другого человека, которое нарушает анатомическую целостность тканей, физиологические функции органов или тканей человеческого тела. Однако преступление, предусмотренное ст. 152 УК РФ, отличается от умышленного причинения тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью тем, что не является опасным для жизни человека в момент причинения и не влечет тех последствий, которые указаны в ст. 151 УК. Вред здоровью в этом случае заключается в длительном расстройстве здоровья, а также в значительной стойкой утрате потерпевшим общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Под *длительным расстройством здоровья* следует понимать непосредственно связанную с повреждением временную утрату трудоспособности (заболевание, нарушение функций зрения, слуха, речи и т.п.). Продолжительность расстройства здоровья *Правила судебно-медицинского определения степени тяжести вреда здоровью* связывают с тем, что для его восстановления (выздоровления) нужно более трех недель (свыше 21 дня).

Значительная стойкая утрата трудоспособности характеризуется постоянной потерей общей трудоспособности в объеме от 10%, но не более 33%. К причинению телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью относятся, например, трещины и переломы мелких костей, одного — трех ребер на одной стороне, потеря пальца руки или ноги и т.д., не опасные для жизни и не вызвавшие последствий, указанных в ст. 151 УК РМ.

4. Судебно-медицинский эксперт, определяя характер и длительность болезненного состояния или расстройства здоровья, обусловленных телесными повреждениями, исходит из медицинских данных, в том числе и тех, которые были установлены при производстве судебно-медицинской экспертизы.

5. *Субъективная сторона* данного преступления характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Мотив и цель могут быть самыми разнообразными. Некоторые мотивы являются основанием относить причинение средней тяжести вреда здоровью к квалифицированным видам рассматриваемого преступления.

6. *Субъектом* преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, а при совершении преступления с отягчающими обстоятельствами (ч. (2) ст. 152 УК РМ) — 14 лет.

7. *Квалифицирующие признаки* данного преступления совпадают по содержанию с аналогичными признаками, предусмотренными ст.ст. 145, 151 УК РМ, и даны в комментариях этих статей.

8. Умышленное средней тяжести телесное повреждение, повлекшее смерть потерпевшего, которой имела место неосторожная вина, должно квалифицироваться по совокупности преступлений — по ст. 152 и ст. 149 УК.

Статья 153. Умышленное причинение легкого телесного повреждения или иного легкого вреда здоровью

Умышленное причинение легкого телесного повреждения или иного легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную, но стойкую утрату трудоспособности, наказывается штрафом в размере от 200 до 300 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 1 года.

[Ст. 153 исключена Законом № 292-ХVI от 21.12.2007 г., в силу с 08.02.2008 г.]

Статья 154. Умышленное нанесение побоев или совершение иных насильственных действий

- (1) Умышленное нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, не повлекшее последствий, предусмотренных статьями 151-153, наказываются штрафом в размере от 200 до 500 условных единиц или арестом на срок до 6 месяцев.
- (2) Те же действия, совершенные:
- a) в отношении мужа (жены) или близкого родственника;
 - b) в отношении женщины, заведомо находившейся в состоянии беременности;
 - c) в отношении несовершеннолетнего;
 - d) в отношении лица в связи с выполнением им служебного или общественного долга;
 - e) двумя или более лицами;
 - f) с использованием беспомощного состояния потерпевшего;
 - g) с использованием специальных орудий пыток;
 - h) по заказу, наказываются штрафом в размере от 500 до 1000 условных единиц или лишением свободы на срок до 1 года.

[Ст. 154 исключена Законом № 292-XVI от 21.12.2007 г., в силу с 08.02.2008 г.]

[Ст. 154 изменена Законом № 184-XVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]

[Ст. 154 изменена Законом № 211-XV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

Статья 155. Угроза убийством или причинением тяжких телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью

Угроза убийством или причинением тяжких телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, наказывается штрафом в размере от 200 до 400 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

[Ст. 155 изменена Законом № 184-XVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]

1. Объектом преступления, предусмотренного в ст. 155 УК, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья человека.

2. Объективная сторона выражается в действии — угрозе убийством или причинением тяжких телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью, т.е. в выраженном во вне намерении лишить потерпевшего жизни либо причинить ему тяжкий вред здоровью.

Угроза может быть адресована одному лицу или нескольким, быть однократной или неоднократной, перерасти в терроризирование. Она может быть выражена устно, письменно, жестом, демонстрацией оружия и т.п. Угроза может быть обращена к потерпевшему непосредственно, а может быть передана ему через третьих лиц. В любом случае угроза должна быть конкретна, то есть виновный должен определенно высказать, кому адресована угроза и какие именно наступят последствия для потерпевшего.

3. Необходимым условием наказуемости угрозы убийством или причинением тяжких телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью, является ее реальность, связанная со способностью внушить опасения о возможности приведения угрозы в исполнение. О реальности угрозы могут свидетельствовать конкретное содержание и обстоятельства, которые ее сопровождают (обстановка, место, время, способ осуществления и интенсивность выражения), а также обстоятельства, которые вытекают из предыдущих отношений виновного и потерпевшего (например, систематические преследования потерпевшего, сопровождающиеся побоями), или свойства характера, характеризующие личность виновного в целом (степень агрессивности при решении конфликтов, в особенности в состоянии опьянения, совершение им насильственных преступлений в прошлом, вспыльчивость, определенное психическое состояние и т.п.). Таким образом, реальность угрозы характеризуется двумя обязательными признаками. Первый состоит в устрашении другого человека причинением ему смерти или тяжкого вреда его здоровью (субъективный критерий), а второй — в наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы (объективный критерий). Последний признак — оценочный, определяемый на основе анализа и оценки всех фактических обстоятельств деяния, в частности, взаимоотношений угрожающего с потерпевшим, личности виновного, его предшествующего поведения и т.д. Однако для решения вопроса о квалификации деяния по ст. 155 УК РМ не требуется, чтобы лицо, которому угрожали, было напугано. Сведения угрожающего характера вовсе не обязательно должны носить характер немедленного исполнения угрозы. Она может быть обращена и на будущее время, что не исключает квалификации деяния по ст. 155 УК РМ.

4. Преступление имеет *формальный состав* и считается оконченным с момента восприятия угрозы потерпевшим.

5. От угрозы убийством или причинением тяжких телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью нужно отличать приготовление к этим преступлениям (ст.ст. 26 и 145 или 151 УК РМ). Также данное преступление следует отграничивать от покушения на жизнь и здоровье человека (ст. ст. 27 и 145 или 151 УК РМ). Статья 155 УК имеет в виду угрозу, которая не сопровождается действиями, непосредственно направленными на ее реализацию (приобретается лишь намерение виновного в отношении убийства, либо причинения потерпевшему тяжкого вреда здоровью. Угроза совершить

иные преступления (например, изнасилование, уничтожение имущества и другие преступления), не может квалифицироваться по ст. 155 УК РМ.

7. *Субъективная сторона* угрозы характеризуется умышленной виной. Виновный сознает, что угрожает потерпевшему смертью или причинением тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью и что выражаемая им угроза способна вызвать у потерпевшего опасения в связи с возможностью ее реализации, и желает этого. При этом не имеет значения, имел ли виновный намерение привести угрозу в исполнение.

Мотивами угрозы могут быть месть, зависть, ревность и др.

8. *Субъект преступления* — физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

9. В ряде случаев специальными нормами УК предусмотрена ответственность за угрозу (в том числе за угрозу убийством) в отношении определенной категории лиц. При этом посягательство осуществляется не только на личность потерпевшего, а и на другой объект — общественные отношения, обеспечивающие безопасность органов публичной власти — ст. 349 УК, воинские преступления — ст. 367 УК.

Угроза убийством может быть *способом* совершения других более тяжких преступлений (разбоя, изнасилования и т.п.), составом которых она охватывается, и дополнительной квалификации по ст. 155 УК не требует.

Статья 156. Причинение тяжкого или средней тяжести телесного повреждения или иного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта

Причинение тяжкого или средней тяжести телесного повреждения или иного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии наступившего внезапно аффекта, вызванного насильственными действиями или тяжким оскорблением либо иными противозаконными или аморальными действиями потерпевшего, наказывается штрафом в размере от 200 до 500 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 3 лет.

[Ст. 156 изменена Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

[Ст. 156 изменена Законом № 184-XVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]

[Ст. 156 дополнена Законом № 211-XV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

1. Причинение тяжкого или средней тяжести телесного повреждения или иного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта законодатель относит к преступлениям средней тяжести, так как это преступление совершается в состоянии психофизиологического аффекта.

2. *Объектом преступления* являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья человека.

3. *Объективная сторона* данного состава преступления характеризуется действиями, в результате которых причинен тяжкий или средней тяжести вред здоровью в состоянии аффекта, вызванного насильственными действиями или тяжким оскорблением либо иными противозаконными или аморальными действиями потерпевшего, если эти действия повлекли или могли повлечь тяжкие последствия для виновного или его родственников.

4. *Состав преступления* является материальным, и преступление признается оконченным при наступлении указанных в законе последствий.

5. Тяжкие и средней тяжести телесные повреждения были подробно рассмотрены при анализе ст.ст. 151, 152 УК.

6. Все признаки, характеризующие *состояние аффекта* и причины, его вызвавшие, соответствуют тем, которые описаны в комментарии к ст. 146 УК РМ.

7. Если в состоянии аффекта причиняется по неосторожности тяжкий или средней тяжести вред здоровью, то виновный отвечает по ст. 157 УК, а противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, должны учитываться как обстоятельство, смягчающее наказание (п. i) ст. 76 УК).

8. *С субъективной стороны* данное преступление характеризуется умышленной виной (прямой либо косвенный умысел), но всегда представляет собой внезапно возникший умысел на причинение вреда здоровью потерпевшего. Мотивы преступления — обида, месть и др.

9. *Субъект преступления* — физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

10. Состояние аффекта, внезапно возникшего вследствие указанных ст. 155 УК обстоятельств, исключает квалификацию причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по ч.ч. (2), (4) ст. 151 УК даже если они повлекли смерть потерпевшего или носили характер мучения или пыток и т.д. Ответственность наступает, несмотря на наличие указанных отягчающих обстоятельств, по ст. 156 УК.

11. Совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного противоправными или аморальными действиями потерпевшего, является общим обстоятельством, смягчающим наказание (п. i) ст. 76 УК.), но поскольку оно предусмотрено в ст. 155 УК как признак преступления, влияющий на его квалификацию, суд не может еще раз учитывать его при назначении наказания в качестве смягчающего его.

12. Противозаконное насилие может вызвать не только сильное душевное волнение виновного, но и обусловить наличие для него состояния необходимой обороны. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения и в то же время при превышении необходимой обороны не считается преступлением в соответствии со ст. 36 УК РМ.

Статья 157. Причинение тяжкого или средней тяжести телесного повреждения или иного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности

Причинение тяжкого или средней тяжести телесного повреждения или иного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности, наказывается штрафом в размере до 300 условных единиц или неоплаченным трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

[Ст. 157 изменена Законом № 211-ХV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

1. Признаки, характеризующие объект и объективную сторону рассматриваемого преступления не отличаются от соответствующих признаков преступления, предусмотренного ст. 149 УК. Объективная сторона преступления выражается в определенном действии или бездействии, нарушающих те или иные правила предосторожности и причиняющих соответственно тяжкий или средней тяжести вред здоровью другого человека. Виновный нарушает установленные правила поведения в быту, на производстве и т.д., что приводит в конкретном случае к причинению тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью.

2. Состав преступления сконструирован по типу материальных составов, поэтому деяние считается оконченным с момента наступления последствий. Помимо факта совершения действия или бездействия и наступления последствий в форме тяжких или средней тяжести телесных повреждений, необходимо установить причинно-следственную связь между этими явлениями.

3. Субъективная сторона преступления, предусмотренного в ст. 157 УК, характеризуется виной в форме неосторожности в виде самонадеянности или преступной небрежности. По своему содержанию она не отличается от охарактеризованной ранее субъективной стороны неосторожного убийства.

4. В иных главах *Особенной части* также предусматривается ответственность за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности в качестве квалифицирующего признака. Например, причинение по неосторожности тяжкого вреда при насильственных действиях сексуального характера влечет повышенную ответственность по п. б) ч. (3) ст. 172 УК. В таких случаях в силу конкуренции части и целого достаточно квалификации по последней из указанных статей; совокупности преступлений нет.

5. В тех случаях, когда нарушается не общее, а специальное правило предосторожности, оговоренное в соответствующих статьях УК (правила безопасности движения, охраны труда, пожарной безопасности и т.д.), применению подлежит не ст. 157, а специальная норма (ст.ст. 183, 213, 257, 264, 265 УК и т.д.).

6. Субъектом данного преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Статья 158. Принуждение лица к изъятию органов или тканей

- (1) Принуждение лица к изъятию органов или тканей с целью трансплантации или в других целях, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, наказывается лишением свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.
- (2) То же действие, совершенное в отношении лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от него, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 2 до 5 лет.

[Ст. 158 изменена Законом № 193-XVI от 26.09.2008 г., в силу с 21.10.2008 г.]

[Ст. 158 изменена Законом № 184-XVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]

1. Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, охраняющие жизнь и здоровье человека. Установление уголовной ответственности за это деяние обусловлено развитием медицины и возникновением в связи с этим посягательствами на личность с целью получения необходимых органов и тканей для пересадки нуждающимся. Предметом преступления являются не любые анатомические материалы человека, а только его органы и ткани.

2. *Трансплантация* — это специальный метод лечения, заключающийся в пересадке реципиенту органа или другого анатомического материала, взятых у человека либо у животного. Трансплантация как метод лечения применяется исключительно при наличии медицинских показаний и согласия объективно информированного дееспособного реципиента лишь в случаях, когда устранение опасности для жизни или восстановления здоровья реципиента иными методами лечения невозможно. Как метод лечения трансплантация представляет собой двуединую операцию, при которой жизнь или здоровье больного-реципиента спасаются за счет причинения вреда здоровому человеку-донору. В настоящее время производство трансплантации урегулировано Законом РМ 473-XIV „О трансплантации органов или тканей” от 25 июля 1999 г. и Постановлением Министерства здравоохранения № 297 от 16 декабря 1999 г. „О применении закона о трансплантации органов или тканей в Республике Молдова”.

Живым донором может быть только совершеннолетнее дееспособное лицо, у которого может быть взят в качестве гомотрансплантата только один из парных органов либо часть органа, или часть другого анатомического материала.

Взятие гомотрансплантата у живого донора разрешается на основании заключения консилиума врачей соответствующего учреждения здравоохранения либо научного учреждения после его всестороннего медицинского обследования и при условии, что причиненный здоровью донора вред будет меньше, чем опасность для жизни, угрожающая реципиенту.

Взятие гомотрансплантата (за исключением анатомических материалов, способных к регенерации) у живого донора допускается в случаях, когда реципиент и донор состоят в браке или являются близкими родственниками (отец, мать, сын, дочь, дед, бабушка, внук, внучка, брат, сестра, дядя, тетя, племянник, племянница).

Согласно Закону 473-ХІV изъятие органов или тканей возможно только в том случае если донор дал письменное согласие на данную операцию, подписанное сознательно и без принуждения после предоставления ему лечащим врачом объективной информации о возможных осложнениях для его здоровья, а также о его правах в связи с выполнением донорской функции.

Также в соответствии с упомянутым законом изъятие органов или тканей не допускается у живого донора, не достигшего 18 лет, у лица, страдающего СПИДом, зараженного венерическим заболеванием или другими заболеваниями, которые могут ставить в опасность жизнь или здоровье реципиента.

3. *Объективная сторона* преступления характеризуется принуждением к изъятию органов или тканей человека, сопряженным с применением физического насилия либо угрозой его применения. Для оконченного состава этого преступления достаточно самого факта домогательства путем физического насилия, угрозы или угрозы применения физического насилия для достижения указанных целей при наличии реальной угрозы его применения и возникновения у потерпевшего оснований опасаться привидения угрозы в исполнение.

4. *Принуждение* — это неправомерное воздействие на лицо, против его воли и желания, приневоливание его к чему-нибудь (в данном случае к донорству), с созданием опасности неблагоприятных последствий для потерпевшего в случае отказа.

5. *Принуждением, сопряженным с физическим насилием* в качестве элемента объективной стороны данного преступления, следует считать побои, истязания, умышленное причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью, насильственное ограничение свободы.

6. *Психическое насилие* представляет собой угрозу применения физического насилия, если у виновного имелась реальная возможность осуществить ее, и потерпевший осознавал реальность такой угрозы.

7. Когда орган или ткани изъяты путем принуждения, то виновному следует вменять совокупность ст. 158 УК и соответствующей статьи УК за причинение смерти или вреда здоровью в зависимости от наступившего результата.

8. *Субъективная сторона* выражается виной в форме прямого умысла и

специальной целью. Целью принуждения является добиться от человека, против его воли, согласия на изъятие у него любого органа или ткани.

9. *Субъектом* преступления является любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Это может быть лицо, нуждающееся в трансплантации, его родственники, медицинские работники.

10. *Квалифицирующим признаком* данного преступления, предусмотренного ч. (2) ст. 158 УК, является то же действие, совершенное в отношении лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от него.

11. О понятии *беспомощного состояния* см.: п. (2) комментария к ст. 145 УК РМ, о понятии *материальной либо иной зависимости* — комментарий к ст. 173 УК РМ.

Статья 159. Незаконное производство аборта

(1) *Прерывание беременности любыми средствами, совершенное:*

- а) вне медицинских учреждений или медицинских кабинетов, имеющих соответствующее разрешение;*
- б) лицом, не имеющим специального высшего медицинского образования;*
- с) при сроке беременности более 12 недель при отсутствии медицинских показаний, установленных Министерством здравоохранения;*
- д) при наличии у потерпевшей медицинских противопоказаний к осуществлению подобной операции;*
- е) в антисанитарных условиях, наказывается штрафом в размере от 200 до 500 условных единиц или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, или лишением свободы на срок до 2 лет.*

(2) *То же действие:*

[Пкт. а) исключен Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

б) повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести телесного повреждения или иного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью;

с) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, наказывается лишением свободы на срок от 1 года до 6 лет с лишением или без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

[Ст. 159 изменена Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

[Ст. 159 изменена Законом № 211-XV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

1. *Объектом* преступления, предусмотренного комментируемой статьей,

являются общественные отношения, обеспечивающее безопасность жизни или здоровья беременной женщины.

2. *Объективная сторона* преступления, предусмотренного ст. 159 УК РМ, состоит в действиях, направленных на искусственное прерывание беременности другим человеком. Способы искусственного прерывания беременности могут быть различными:

- 1) механический — введение в полость матки инородных тел и жидкостей;
- 2) операционный — использование специально предназначенных инструментов;
- 3) токсический — введение в организм женщины токсических веществ;
- 4) вакуумно-респираторный.

Способ прерывания беременности для квалификации содеянного значения не имеет, однако может быть учтен при определении меры наказания.

Данное преступление считается оконченным с момента изгнания плода из чрева матери.

3. *Уставом МЗО РМ о порядке производства аборт*ов запрещается проведение данной операции при определенных обстоятельствах. Исходя из этого, законодатель признает незаконным аборт, произведенный в следующих условиях:

а) вне медицинских учреждений или медицинских кабинетов, имеющих соответствующее разрешение. Совершение аборта в любом другом месте (например, у врача или у жертвы дома) считается незаконным;

б) лицом, не имеющим специального высшего образования. В этом смысле незаконным будет также и аборт, совершенный любым медицинским работником, в том числе и врачом другого профиля (хирурги, терапевты, педиатры, стоматологи и др.);

в) при сроке беременности более 12 недель;

г) при наличии у потерпевшей медицинских противопоказаний к осуществлению подобной операции;

д) в антисанитарных условиях.

4. Производство аборта при наличии вышеперечисленных обстоятельств следует квалифицировать по ст. 159 УК РМ только при наличии согласия беременной, в противном случае деяние попадает под диспозицию ст. 151 УК РМ.

5. *Субъективная сторона* преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

6. *Субъектом* преступления могут быть вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста и не имеющие высшего медицинского образования соответствующего профиля.

7. *Отягчающими обстоятельствами* незаконного производства аборта ч. (2) ст. 159 являются те же действия, совершенные *повторно, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести телесного повреждения или иного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшей.*

8. Понятие *тяжкого или средней тяжести телесного повреждения* см. комментарий ст.ст. 151 и 152 УК РМ.

9. Комментарий незаконного аборта, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей, соответствует объяснениям ч. (4) ст. 151 УК РМ. Момент наступления смерти (во время производства аборта или после него) на квалификацию содеянного не влияет.

10. Если производство незаконного аборта вызовет преждевременные роды и приведет к появлению на свет живорожденного ребенка, которого лишают жизни, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений как незаконное производство аборта и убийство.

11. Незаконное производство аборта следует отличать от причинения тяжкого вреда здоровью, которое может быть выражено в прерывании беременности (ч. (1) ст. 151 УК). Их разнят согласие беременной женщины, которое является обязательным признаком незаконного производства аборта.

Статья 160. Незаконное осуществление хирургической стерилизации

(1) *Незаконное осуществление врачом хирургической стерилизации, наказывается штрафом в размере до 200 условных единиц, с лишением или без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.*

(2) *То же действие, совершенное:*

а) в неспециализированных лечебно-профилактических учреждениях;

б) лицом, не имеющим специального высшего медицинского образования, наказывается штрафом в размере до 500 условных единиц или лишением свободы на срок до 3 лет с лишением или без лишения в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

(3) *Действия, предусмотренные частями (1) или (2):*

[Пкт. а) исключен Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

б) повлекшие по неосторожности длительное расстройство здоровья или причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью;

с) повлекшие по неосторожности смерть пациента, наказываются лишением свободы на срок от 3 до 6 лет с лишением или без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

[Ст. 160 изменена Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

1. Непосредственным объектом данного преступления следует считать жизнь и здоровье человека.

2. *Объективную сторону* преступления образует *осуществление*, в нарушении законодательства, врачом *хирургической стерилизации*, под которой следует понимать хирургические операции, осуществляемые на половых органов мужчины или женщины, в результате которых наносится вред системе воспроизводства, определяющий способность лица к деторождению.

3. Если хирургическая стерилизация произведена с нарушением правил, предусмотренных для данного вида медицинских услуг, она является противозаконной и уголовно наказуемой.

4. Порядок осуществления хирургической стерилизации предусмотрен *Законом Республики Молдова Об охране здоровья № 411-ХІІІ от 28.03.1995 г.* (МО № 34/375 от 22.06.1995 г.) и *Законом РМ Об охране репродуктивного здоровья и планировании семьи № 185-ХV от 24.05.2001 г.* (МО № 90-91/69-4 от 02.08.2001 г.).

5. Данное преступление имеет место только при наличии согласия потерпевшего, в противном случае деяние попадает под диспозицию ст. 151 УК РМ. Также следует квалифицировать по ст.ст. 151, 152 или 153 УК (соответственно причиненному вреду) действия по стерилизации лица, не сопряженные с хирургическим вмешательством.

6. Преступление считается *оконченным* в момент, когда хирургическим вмешательством лицо лишается способности к воспроизводству.

7. *Субъективная сторона* характеризуется виной в форме прямого умысла.

8. Субъектом преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 160 УК, может быть только физическое вменяемое лицо, являющиеся врачом соответствующего профиля.

Ответственности по ч.ч. (2) и (3) ст. 160 УК подлежат все физические вменяемые лица, совершившее незаконную стерилизацию и достигшие возраста 16 лет.

9. В качестве *отягчающих обстоятельств* данного преступления ч. (2) ст. 160 предусмотрено совершение данного деяния в неспециализированных лечебно-профилактических учреждениях и лицом, не имеющим специального высшего медицинского образования.

10. *Особо отягчающие обстоятельства* незаконного осуществления хирургической стерилизации ч. (3) ст. 160: повторность, причинение по неосторожности длительного расстройства здоровья или причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, причинение смерти по неосторожности, — аналогичны соответствующим отягчающим обстоятельствам преступлений, предусмотренных в ст.ст. 145, 151, 152 УК (см. комментарий к данным статьям).

Статья 161. Осуществление искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона без согласия пациентки

Осуществление врачом искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона без согласия пациентки, выраженного в письменной форме, наказывается штрафом в размере до 300 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 150 до 240 часов с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

[Ст. 161 изменена Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

[Ст. 161 изменена Законом № 184-ХVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]

1. Непосредственным объектом данного преступления является здоровье человека. Жертвой преступления может быть лишь лицо женского пола.

2. Объективная сторона преступления выражается в осуществлении врачом искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона без согласия пациентки, выраженного в письменной форме.

Искусственное оплодотворение представляет собой операцию, при которой сперму концентрируют и вводят искусственно непосредственно в полость матки.

Имплантация эмбриона представляет собой операцию, при которой уже получившийся натуральным или искусственным путем эмбрион переносится в матку пациентки.

3. Для квалификации деяния не имеет значения, получен ли данный эмбрион из яйцеклетки пациентки или другой женщины.

4. Преступление считается *оконченным* с момента искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона.

5. *Субъектом* преступления может быть лишь физическое вменяемое лицо, законно занимающее должность врача, сопряженную с деятельностью, которая позволяет ему доступ к половым органам жертвы при оказании ей медицинских услуг (например, гинеколог, хирург при выполнении операции).

Статья 162. Неоказание помощи больному

(1) *Неоказание помощи больному без обоснованных причин лицом, обязанным оказывать помощь в силу закона или на основании специальных правил, наказывается штрафом в размере от 200 до 500 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 100 до 240 часов.*

(2) *То же деяние, повлекшее по неосторожности:*

-
- а) причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью;
- б) смерть больного, наказывается лишением свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

[Ст. 162 изменена Законом № 184-ХVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]

[Ст. 162 изменена Законом № 211-ХV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

1. В соответствии с Законом РМ О здравоохранении № 411-ХII от 28.03.1995 г. (МО № 34/373 от 22.06.1995 г.) медицинские и фармацевтические работники обязаны содействовать охране и укреплению здоровья людей, предупреждению и лечению заболеваний, оказывать своевременную и квалифицированную медицинскую и врачебную помощь. Первичная медико-санитарная помощь является основным, доступным и бесплатным для каждого гражданина видом медицинского обслуживания, а при состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства (при несчастных случаях, травмах, отравлениях и т.д.), скорая медицинская помощь осуществляется безотлагательно всеми лечебно-профилактическими учреждениями, независимо от территориальной, ведомственной подчиненности и формы собственности, а также лицами, обязанными ее оказывать в виде первой помощи.

2. Объектом данного преступления являются жизнь и здоровье человека, который лишен возможности проявить заботу о себе, принять меры к самосохранению.

3. Объективная сторона данного преступления характеризуется бездействием: медицинский работник без обоснованных причин не выполняет возложенной на него законом обязанности оказывать медицинскую помощь больному при наличии у него возможности оказать такую помощь. Это может быть как отказ от оказания медицинской помощи вообще, так и от оказания медицинской помощи в определенном объеме, необходимом в данных конкретных условиях.

4. Неоказание помощи может заключаться в отказе принять больного в лечебно-профилактическое учреждение для оказания ему первой неотложной помощи при несчастном случае или остром заболевании; неявке к больному по вызову; отказе лечить больного непосредственно в лечебном учреждении; оказании медицинской помощи не в полном объеме больному, находящемуся в критическом для жизни состоянии; в прекращении активных мер по поддержанию жизни больного до определения его состояния как необратимой смерти.

5. Под обоснованными причинами принято рассматривать непреодолимую силу (стихийное бедствие), крайнюю необходимость (например, должен был оказать помощь другому тяжело больному), болезнь самого медицинского работника, отсутствие медицинских инструментов, лекарств и т.д. Не могут рассматриваться в качестве обоснованных причин, например, отсутствие

согласия больного или его законных представителей на медицинское вмешательство, нахождение медицинского работника в отпуске, нерабочее время, когда к медицинскому работнику обращаются за оказанием помощи, и т.п.

Вопрос о том, являются ли обстоятельства (причины), на которые ссылается медицинский работник, обоснованными, решается в каждом конкретном случае на основании оценки всех обстоятельств дела.

6. В части (1) ст. 162 УК РМ предусматривается ответственность за неоказание помощи больному без обоснованных на то причин. Уголовная ответственность при этом наступает независимо от наступивших последствий (формальный состав), если же неоказание помощи больному повлекло по неосторожности тяжкое телесное повреждение или иной тяжкий вред здоровью либо по неосторожности смерть больного, то ответственность наступает по ч. (2) ст. 162 УК РМ. Обязательным признаком объективной стороны преступления, предусмотренного ч. (2) ст. 162 УК РМ, является причинная связь между неоказанием помощи и последствиями в виде наступления тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью либо смерти больного.

7. *Субъективная сторона* характеризуется двумя формами вины. По отношению к невыполнению своих профессиональных обязанностей по неоказанию помощи больному должен быть установлен умысел. А к последствиям в виде причинения смерти либо причинения тяжкого телесного повреждения или иного вреда здоровью больного (ч. (2) ст. 161 УК РМ) психическое отношение виновного проявляется в форме неосторожности.

Если же виновный желает или допускает наступление указанных последствий, то он должен отвечать за умышленное причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью (ст. 152 УК РМ), за умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью (ст. 151 УК РМ) либо за умышленное убийство (ст. 145 УК РМ).

8. *Субъектом* преступления являются медицинские работники (врачи, фельдшеры, медсестры, акушеры.), т.е. лица, имеющие соответствующее специальное образование и отвечающие единым квалификационным требованиям, а также лица без специального образования, которым в порядке исключения по специальному разрешению соответствующих органов разрешается деятельность в области народной и нетрадиционной медицины. Субъектом преступления являются как медицинский работник, который работает в учреждении здравоохранения, так и лицо, занимающееся в соответствии с законом индивидуальной предпринимательской деятельностью в области здравоохранения.

9. Часть (2) ст. 162 УК предусматривает ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, а также смерть больного.

Понятие тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью было дано в комментарии к ст. 151 УК, а понятие неосторожности — в комментарии к ст. 157 УК. Неоказание помощи больному, повлекшее по неосторожности смерть больного (п. б) ч. (2) ст. 162 УК, имеет то же пояснение, что и отягчающее обстоятельство, предусмотренное в ч. (4) ст. 151 УК.

Статья 163. Оставление в опасности

- (1) *Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по причине малолетства, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, если виновный знал об опасности и имел возможность оказать потерпевшему помощь либо сам поставил его в опасное для жизни состояние, наказывается штрафом в размере до 200 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.*
- (2) *То же деяние, повлекшее по неосторожности:*
- а) причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью;*
 - б) смерть потерпевшего, наказывается лишением свободы на срок до 4 лет.*

[Ст. 163 изменена Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

[Ст. 163 изменена Законом № 184-ХVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]

[Ст. 163 изменена Законом № 211-ХV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

1. Объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие защиту жизни и здоровья человека, который лишен возможности проявить заботу о себе, принять меры к самосохранению.

2. Оказание помощи лицам, находящимся в опасном для жизни состоянии — моральная обязанность, для отдельных категорий граждан — это правовая обязанность. Поэтому наличие этой статьи в УК настраивает граждан на взаимопомощь, и ее предупредительное значение представляется несомненным.

3. *Объективная сторона* данного преступления характеризуется бездействием, которое заключается в заведомом оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по причине малолетства, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, при наличии, во-первых, возможности у виновного оказать потерпевшему помощь и, во-вторых, — альтернативно — обязанности иметь о нем заботу (об этом лице), либо факта оставления его в опасное для жизни или здоровья состояние самим виновным.

4. *Опасное для жизни состояние* — это беспомощное состояние лица,

когда оно без посторонней помощи не имеет возможности предпринять эффективные меры для самосохранения. Законодатель предусматривает некоторые причины, которые обусловили беспомощное состояние потерпевшего: малолетство, старость, болезнь и иная беспомощность.

5. Для привлечения к уголовной ответственности по ст. 163 УК надо установить, имело ли лицо реальную возможность оказать потерпевшему помощь. Ответственность по ст. 163 УК не предусматривает такого условия, как оказание помощи без серьезной опасности для себя или других лиц, поскольку обязанность проявить заботу вытекает из родственных отношений (между детьми и родителями), из требований закона, из предшествующей деятельности самого виновного.

6. Оставление места транспортного происшествия, когда потерпевший оставляется в опасности, является преступлением, предусмотренным ст. 266 УК РМ.

7. Оконченным данное преступление следует считать с момента оставления в опасности потерпевшего, независимо от реального наступления опасных для жизни потерпевшего последствий. Уголовная ответственность по ст. 163 УК наступает и в тех случаях, когда оказание помощи не может предотвратить наступления последствий (например, смерть). Сам факт уклонения от оказания помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья положении, обуславливает привлечение виновного к уголовной ответственности.

8. Часть (2) ст. 162 УК РМ предусматривает ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, а также смерть потерпевшего.

Понятие *тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью* было дано в комментарии к ст. 151 УК, а понятие неосторожности — в комментарии к ст. 157 УК.

Неоказание помощи больному, *повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего* (п. б) ч. (2) ст. 162 УК), имеет то же пояснение, что и отягчающее обстоятельство, предусмотренное в ч. (4) ст. 151 УК.

9. *Субъективная сторона* рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный осознает, что, во-первых, оставляет без помощи другое лицо, находящиеся в опасном для жизни или здоровья состоянии, во-вторых, это лицо лишено возможности принять меры к самосохранению, в-третьих, имеет возможность оказать помощь, в-четвертых, обязан иметь заботу о потерпевшем либо сам поставил потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние, в-пятых, такое бездействие представляет общественную опасность, и желает при наличии перечисленных обстоятельств бездействовать.

10. *Субъектом* преступления являются две категории лиц: 1) которые обязаны заботиться о лицах, находящихся в опасном для жизни состоянии; и 2) которые сами поставили эти лица в опасное для жизни состояние.