

ГЛАВА VI.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Статья 53. Освобождение от уголовной ответственности

Лицо, которое совершило деяние, содержащее признаки состава преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности прокурором в ходе уголовного преследования и судебной инстанцией при рассмотрении дела в случае:

- а) несовершеннолетия;*
- б) привлечения к си ответственности за правонарушения;;*
- с) добровольного отказа от совершения преступления;*
- д) деятельного раскаяния;*
- е) изменения обстановки;*
- ф) условного освобождения;*
- г) истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности.*

[Ст. 53 изменена Законом № 292-ХVI от 21.12.2007 г., в силу с 08.02.2008 г.]

1. Освобождение от уголовной ответственности — это осуществляемый в соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законами отказ государства в лице соответствующего суда от применения мер уголовно-правового характера к лицам, совершившим преступление. Оно применяется в тех случаях, когда достижение одной из основных задач уголовного законодательства — предотвращение новых преступлений (ч. (2) ст. 2 УК) — возможно без привлечения лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, к уголовной ответственности. Через институт освобождения от уголовной ответственности реализуется стремление государства эффективно и рационально вести борьбу с преступностью без применения наказания и вообще без вынесения судом обвинительного приговора. В данном институте уголовного права одновременно реализуются принципы демократизма и индивидуализации ответственности (ст.ст. 5, 7 УК РМ).

2. Освобождение от уголовной ответственности может быть: а) в связи с несовершеннолетием (ст. 54 УК РМ); б) в связи с привлечением к административной ответственности за то же деяние (ст. 55 УК РМ); в) в связи с добровольным отказом от совершения преступления (ст. 56 УК РМ); г) в случае деятельного раскаяния (ст. 57 УК РМ); д) в случае изменения обстановки (ст. 58 УК РМ); е) в случае условного освобождения (ст. 59 УК РМ); ж) в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 60 УК РМ).

3. Основания освобождения от уголовной ответственности предусмотрены

в указанных выше нормах права. Они являются специфическими для каждого вида освобождения от такой ответственности. Основания освобождения от уголовной ответственности, не всегда совпадающие с предписаниями Общей части УК, могут быть сформулированы также в законе об амнистии (см. комментарий к ст. 107 УК РМ). Почти при всех общих видах освобождения от уголовной ответственности (ст.ст. 54-59 УК РМ) основания применения освобождения от уголовной ответственности обусловлены нетяжкой степенью общественной опасности совершенного преступления и лица, его совершившего, а также его поведением после совершения преступления, свидетельствующем о возможности достижения таких целей уголовной юстиции как исправление лица и предупреждение совершения им новых преступлений без применения наказания.

4. Поскольку наступление уголовной ответственности возможно лишь при наличии ее основания, то есть совершения лицом общественно опасного деяния, содержащего состав преступления (ч. (1) ст. 6 УК РМ), то и вопрос об освобождении его от уголовной ответственности может возникать только при совершении преступления. Это положение имеет важное значение для соблюдения принципа законности (ст. 3 УК РМ), охраны прав и законных интересов граждан (ст. 2 УК РМ).

Институт освобождения от уголовной ответственности необходимо отличать от института обстоятельств, исключающих преступность деяния (глава III УК). Не может применяться институт освобождения от уголовной ответственности и в других случаях отсутствия в совершенном лицом деянии состава преступления, которое может быть связано с невменяемостью лица (ст. 23 УК РМ), не достижение им возраста уголовной ответственности (ч. (1) и ч. (2) ст. 21 УК РМ), малозначительностью деяния (ч. (2) ст. 14 УК РМ).

Освобождение от уголовной ответственности следует отличать также от освобождения от наказания и его отбывания (глава IX УК), когда привлечение к уголовной ответственности состоялось уже самим актом вынесения судом обвинительного приговора и имело место, по крайней мере, осуждение лица, виновного в совершении преступления, либо применение особой формы реализации уголовной ответственности (например, освобождение от отбывания наказания с испытанием).

5. Субъектами, уполномоченными принимать решения об освобождении от уголовной ответственности в предусмотренных законом случаях, является: в ходе уголовного преследования — прокурор; при рассмотрении дела в суде — судебная инстанция.

6. Правовые последствия освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности находят проявление в том, что такое лицо не подлежит осуждению в обвинительном приговоре судебной инстанции, не подвергается наказанию или особым формам реализации уголовной ответственности, не считается судимым; факт совершения таким лицом

преступления не образует повторности в случае совершения нового преступления (ч. (1) ст. 37 УК РМ), подлежат отмене все меры процессуального принуждения, предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом (если они имели место).

В то же время освобождение лица от уголовной ответственности за совершенное преступление не является его оправданием и исходит из не реабилитирующих оснований. К лицу, освобожденному от уголовной ответственности, не исключается применение других видов юридической ответственности (например, административной или гражданско-правовой) при наличии предусмотренных законом оснований.

Статья 54. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних

- (1) *Лицо, не достигшее 18 лет и впервые совершившее незначительное преступление или преступление средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности в соответствии с положениями уголовной процедуры, если установлено, что его исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности.*
- (2) *К лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии с частью (1), могут быть применены принудительные меры воспитательного характера, предусмотренные статьей 104.*

[Ст. 54 дополнена Законом № 211-ХV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

1. Комментируемая норма права, учитывая особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, наряду с другими нормами уголовного и уголовно-процессуального права, призвана оказывать содействие учету возрастных, социально-психологических, психофизических и других особенностей развития несовершеннолетних, совершивших преступления.

2. Основание уголовной ответственности несовершеннолетних единое с взрослыми — совершение лицом общественно опасного деяния, содержащего состав преступления (см. ст. 51 УК РМ). Следовательно, особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних не выходят за рамки единой системы Уголовного кодекса. Поэтому не только основание уголовной ответственности, а и другие положения Общей части УК (например, о стадиях совершения умышленного преступления, соучастии в преступлении, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, обстоятельствах, смягчающих или отягчающих ответственность, и т.д.) применяются при уголовно-правовой оценке действий несовершеннолетних и решении вопроса о методах государственного реагирования на них.

Значит, при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности и наказания существует потребность обращения не только к специальным нормам, но и к общим нормам УК, регулирующим определенные уголовно-правовые отношения, для учета специфики ответственности несовершеннолетних.

3. Вместе с тем достижение целей уголовной юстиции (ст. 2 УК РМ) не всегда должно быть связано с привлечением виновного в совершении преступления лица к уголовной ответственности, в особенности, что касается несовершеннолетних. Сущность особенностей ответственности несовершеннолетних в ее индивидуализации, которая базируется на учете развития этой категории лиц, обусловленной их возрастом.

4. Часть (1) ст. 54 УК РМ включает в себя несколько обстоятельств, наличие которых в совокупности и образуют основание для освобождения от уголовной ответственности, а именно: а) достижение возраста уголовной ответственности (то есть 16, а предусмотренных ч. (2) ст. 21 УК РМ случаях — 14 лет), но которым еще не исполнилось 18 лет; б) совершение преступления впервые; в) совершение преступлений, которые по характеру и степени вреда относятся к категории незначительных или средней тяжести (ч.ч. (2) и (3) ст. 16 УК РМ); г) наличие у суда оснований полагать, что исправление несовершеннолетнего возможно без привлечения его к уголовной ответственности.

5. Преступление считается совершенным впервые тогда, когда лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, но которому еще не исполнилось 18 лет, в действительности совершило впервые преступление, или в случае, когда уголовно наказуемое деяние совершено не впервые, при условии, что за совершенное ранее преступление истекли сроки давности привлечения к ответственности (ст. 97 УК РМ) или судимость погашена (ст. 111 УК РМ) либо имела место судебная реабилитация (ст. 112 УК РМ).

6. Особенно тщательно суд должен исследовать вопрос о возможности исправления несовершеннолетнего без применения наказания. Должны быть установлены и оценены данные: а) характеризующие социально-бытовые условия его проживания и воспитания: состав семьи, социальное положение родителей, их влияние на воспитание лица, подлежащего освобождению от уголовной ответственности, наличие в семье других несовершеннолетних и их влияние на воспитание виновного и т.д.; б) характеризующие лицо, подлежащее освобождению от наказания, до и после совершения им преступления: поведение, отношение к труду и учебе, раскаяние в содеянном, содействие установлению истины по делу и т.п.

В необходимых случаях для установления состояния общего развития несовершеннолетнего, уровня его умственного развития должна быть проведена экспертиза специалистами в области юношеской психологии.

7. Установив, что несовершеннолетний, совершивший впервые незначительное преступление или преступление средней тяжести, может

быть исправлено без привлечения его к уголовной ответственности, орган уголовного преследования вправе предложить прокурору прекратить уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего и обратиться в судебную инстанцию с ходатайством об освобождении его от уголовной ответственности на основании ч. (1) ст. 54 УК РМ.

8. Рассматривая ходатайство прокурора об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности, судья по уголовному преследованию принимает один из двух вариантов решения: а) удовлетворяет ходатайство прокурора; б) отклоняет ходатайство об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности. В случае принятия первого варианта решения, производство по делу прекращается по основаниям ч. (1) ст. 54 УК РМ (за исключением случаев, когда несовершеннолетний или его законный представитель высказываются против такого решения (см. п. (4) ст. 483 УПК). Если принят второй вариант решения судья, прокурор аннулирует постановление о прекращении производства по делу и направляет дело в суд в обычном порядке с обвинительным заключением.

9. И часть (2) ст. 54, и ч. (1) ст. 104 УК РМ предусматривает, что при освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности судебная инстанция может применить к нему принудительные меры воспитательного характера. Данное содержание норм УК вступает в противоречие с соответствующими нормами уголовно-процессуального закона. Часть (1) ст. 483 УПК предписывает: "... орган уголовного преследования в праве предложить прокурору прекратить уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего и обратиться в судебную инстанцию с ходатайством об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности на основании ст. 54 Уголовного кодекса с помещением его в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение или с применением к нему принудительных мер воспитательного характера, — подчеркнуто нами, — в соответствии с положениями ст. 104 Уголовного кодекса".

Исходя из предписаний указанной нормы УПК решение судебной инстанции о применении или неприменении к несовершеннолетнему, освобожденному от уголовной ответственности, принудительных мер воспитательного характера является безальтернативным, т.е. применение таких мер является обязательным.

Статья 55. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением к ответственности за правонарушения

- (1) *Лицо, впервые совершившее незначительное преступление или преступление средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности с привлечением к ответственности за правонарушения в случаях, если оно признало вину,*

возместило причиненный преступлением ущерб и если установлено, что его исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности.

(2) К лицам, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии с частью (1), могут быть применены следующие наказания за правонарушение:

- а) штраф в размере до 150 условных единиц;*
- б) административный арест на срок до 30 дней.*

[Ст. 55 изменена Законом № 292-XVI от 21.12.2007 г., в силу с 08.02.2008 г.]

[Ст. 55 дополнена Законом № 211-XV от 29.05.2003 г., в силу с 12.06.2003 г.]

1. Сущность данного вида освобождения от уголовной ответственности заключается в том, что вредное деяние, совершенное виновным лицом, подпадает под признаки деяния, предусмотренного ч. (1) ст. 14 УК РМ, т.е. является преступлением. Однако судебная инстанция считает возможным заменить уголовную ответственность иной формой юридической ответственности, а именно административной.

2. По своей сути содержание ст. 55 УК РМ является реальным проявлением реализации принципа гуманизма (ст. 4 УК РМ) и принципа индивидуализации ответственности (ст. 7 УК РМ) при осуществлении правосудия по делам о преступлениях.

3. Из содержания ч. (1) ст. 55 УК РМ вытекает, что основанием для освобождения от уголовной ответственности с привлечением виновного к административной ответственности является совокупность следующих обстоятельств: а) совершение преступления впервые; б) совершение преступления из числа незначительных или средней тяжести; в) признание своей вины, лицом, совершившим преступление; г) возмещение ущерба, причиненного преступлением; д) исправление лица, совершившего впервые незначительное преступление или преступление средней тяжести, возможно без привлечения к уголовной ответственности. Отсутствие хотя бы одного из названных обстоятельств исключает возможность применения предписаний ч. (1) ст. 55 УК РМ.

4. Ныне действующий УК по сравнению с предыдущим уголовным законодательством существенно расширил категории преступлений, за совершение которых виновное лицо может быть освобождено от уголовной ответственности с применением санкций административно-правового характера. В соответствии с положениями ч.ч. (2) и (3) ст. 16 УК РМ к таковым относятся все преступления, за совершение которых уголовным законодательством предусмотрена максимальная мера уголовного наказания в виде лишения свободы сроком до пяти лет включительно.

5. Принимая решение об освобождении от уголовной ответственности, с привлечением виновного к административной ответственности,

уполномоченный на то орган, должен тщательно исследовать основания освобождения от уголовной ответственности, изложенные в п. 3 комментария к данной статье, обратив особое внимание на обстоятельства, свидетельствующие о возможности исправления виновного без привлечения его к уголовной ответственности (подробнее об этом см. п.п. 5, 6 комментария к ст. 54 УК РМ).

6. В случае, когда компетентный орган установит наличие оснований для освобождения виновного от уголовной ответственности с привлечением его к административной ответственности, он применяет к нему одну из административных санкций, предусмотренных ч. (2) ст. 55 УК РМ: штраф в размере до 150 условных единиц или административный арест на срок до 90 дней.

Представляется, что в данном случае имеет место правовая коллизия между отдельными нормами уголовного и административного права, суть которых заключается в следующем:

а) при наложении административно-правовых санкций необходимо руководствоваться и нормами Кодекса об административных правонарушениях, предусматривающими производство по делам об административных правонарушениях;

б) пункт а) ч. (2) ст. 55 УК РМ предусматривает максимальный размер штрафа — 150 условных единиц. Согласно ч. (3) ст. 64 УК РМ данный размер штрафа как мера уголовного наказания является минимальным. Исходя из содержания ч. (2) ст. 34 Кодекса об административных правонарушениях (КоАП), минимальный размер штрафа, налагаемый на физическое лицо, составляет одну условную единицу, а максимальный — 150 условных единиц;

в) пункт б) ст. 55 УК предусматривает срок административного ареста до 90 дней, в то время как согласно действующему административному законодательству (ч. (4) ст. 38 КоАП) максимальный срок административного ареста — 30 дней.

На лицо, существенное расхождение предписаний норм уголовного и административного законодательства в части максимального срока административного ареста. Если судебная инстанция будет руководствоваться нормами уголовного права (ст. 55 УК РМ) — максимальный срок налагаемого административного ареста в данном случае может составлять 90 дней; если же нормой административного права (ст. 38 КоАП) — 30 дней. Представляется, что данная юридическая коллизия может быть устранена путем редакции содержания ст. 38 КоАП.

7. Названные в ч. (2) ст. 55 УК РМ санкции не являются мерами уголовного наказания, а значит, их применение не влечет судимость со всеми вытекающими из этого юридическими последствиями. Вместе с тем их применение может оказаться более эффективной мерой воздействия на лицо, совершившее впервые незначительное преступление или преступление

средней тяжести, в целях его перевоспитания и недопущения совершения им новых преступлений, чем привлечение к уголовной ответственности. Например, максимальный срок административного ареста, предусмотренного п. б) ст. 55 УК РМ (90 дней), как меры административного взыскания, совпадает с минимальным сроком лишения свободы, как меры уголовного наказания (ч. (1) ст. 70 УК РМ), а в случаях, предусмотренных ч. (2) ст. 70 УК РМ, срок лишения свободы, как меры уголовного наказания, может быть и меньше трех месяцев. В первом случае, освобождая лицо, виновное в совершении преступления от уголовной ответственности и применяя к нему меру административного наказания в виде административного ареста, органы правосудия более оперативно осуществляют воспитательное воздействие на правонарушителя с наименьшими негативными последствиями для него в последующем, вызванными отсутствием судимости. Во втором случае, если лицо, виновное в совершении того же деяния, не будет освобождено от уголовной ответственности и к нему будет применено лишение свободы, как мера уголовного наказания, на тот же срок, то воспитательное воздействие на виновного будет менее оперативным, а значит и менее эффективным, негативные же последствия для виновного, вытекающие из наличия судимости, будут значительными.

Статья 56. Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным отказом от совершения преступления

- (1) Добровольным отказом от совершения преступления признается прекращение лицом приготовлений к совершению преступления или прекращение действий (бездействия), направленных непосредственно на совершение преступления, если лицо осознало возможность доведения преступления до конца.*
- (2) Лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения преступления до конца.*
- (3) Лицо, которое добровольно отказалось от доведения преступления до конца, привлекается к уголовной ответственности только в случае, если совершенное деяние содержит в себе иное оконченное преступление.*
- (4) Организатор и подстрекатель преступления не привлекаются к уголовной ответственности, если они своевременным сообщением правоохранительным органам или иными предпринятыми действиями предотвратили завершение исполнителем преступления. Пособник преступления не привлекается к уголовной*

ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры для предотвращения совершения преступления.

1. Часть (1) ст. 56 УК РФ формулирует понятие “добровольного отказа от совершения преступления”. Основными составляющими данного понятия являются: а) прекращение лицом приготовлений к совершению преступлений или прекращение действий (бездействия), направленных непосредственно на совершение преступления; б) осознание лицом возможности доведения преступления до конца.

2. Добровольный отказ является специальным институтом освобождения от уголовной ответственности. Его нельзя приравнивать к таким обстоятельствам, исключаящим преступность деяния, как необходимая оборона и крайняя необходимость, которые направлены на достижение общественно полезных целей и поэтому не являются противоправными. Добровольный отказ свидетельствует только о намерении лица не причинять вред интересам, охраняемым нормами права, и никакой общественно полезной цели не преследует.

Действия лица, совершенные до добровольного отказа, даже если они не образуют преступления, их направленность, мотивы добровольного отказа могут давать основания для негативной нравственной оценки поведения субъекта. Но безнравственное поведение еще не преступление. Отсутствие противоправности не означает наличие полезности.

3. Признание наличия добровольного отказа требует установления ряда условий.

Во-первых, отказ должен быть добровольным, а не вынужденным. Так, если угонщик не смог открыть дверь автомобиля или насильник, встретив сопротивление жертвы, и пытался бежать, но был задержан, то в действиях этих лиц нет добровольного отказа. Решение о прекращении начатой преступной деятельности должно быть принято лицом самостоятельно, при осознании им реальной возможности продолжать и завершить начатое преступление.

Во-вторых, отказ от совершения преступления должен быть окончательным, т.е. субъект отказывается от намерения совершить данное преступление вообще. Если лицо по каким-либо причинам не смогло завершить начатую преступную деятельность и решило отложить преступные действия, чтобы продолжить при более благоприятных условиях, добровольный отказ отсутствует. Так, если лицо, намеревавшееся ограбить банк, прибыв на место предполагаемого преступления, отложило доведение своего умысла до конца ввиду наличия там большой группы клиентов банка, то такое деяние не является добровольным отказом.

В-третьих, добровольный отказ возможен на стадии приготовления и, как правило, неоконченного покушения, т.е. тогда, когда субъект еще не сделал все необходимое для завершения преступления.

4. Из содержания ст. 56 УК РМ вытекает, что видовая юридическая конструкция состава добровольного отказа от доведения преступления до конца включает в себя следующие характеристики:

а) на определенном этапе деяние (несколько деяний) лица в совокупности с другими обстоятельствами образует состав неоконченного преступления, в большинстве случаев добровольный отказ от доведения преступления до конца имеет место при наличии состава приготовления к преступлению либо состава неоконченного покушения на преступление, однако иногда добровольный отказ не исключается и при наличии состава оконченного покушения на преступление (см. п. 7 комментария к данной статье);

б) на определенном этапе — в период, когда в деянии лица уже имеется состав неоконченного преступления, но еще отсутствует состав такого же оконченного преступления, — лицо по своей воле окончательно отказывается от доведения преступления до конца; в одних случаях такой отказ предусматривает обязательное совершение определенного деяния (нескольких деяний), а в других случаях может сводиться к решению не совершать (не продолжать совершать) определенное деяние в будущем;

в) окончательный отказ от продолжения преступной деятельности может происходить при осознании лицом возможности доведения преступления до конца; именно такое осознание отличает добровольный отказ от вынужденного, который, если он имеет место, также осуществляется лицом по своей воле, но при этом остается элементом состава приготовления к преступлению или неоконченного покушения на преступление;

г) последствием добровольного отказа является отсутствие в деянии лица состава оконченного преступления, от совершения которого это лицо отказалось; этот признак добровольного отказа является обязательным в случае совершения преступления единолично, а также для исполнителя (соисполнителей) преступления (ч. (1) ст. 42 УК РМ); что же касается других соучастников преступления, то для их добровольного отказа указанный признак является факультативным (ч.ч. (3)-(5) ст. 42 УК РМ).

Дальнейшая конкретизация видовой юридической конструкции состава добровольного отказа от доведения преступления до конца происходит с учетом: а) стадии неоконченного преступления, на которой имеет место добровольный отказ; б) особенностей уголовно-правового содержания уже совершенного лицом деяния (нескольких деяний); в) момента возникновения у лица намерения прекратить (не продолжать) начатую преступную деятельность.

5. Добровольный отказ от доведения преступления до конца на стадии приготовления к преступлению может иметь место всегда. При этом основными разновидностями такого добровольного отказа могут быть:

а) добровольный отказ во время совершения подготовительного деяния; в этом случае решение о не доведении преступления до конца обязательно должно сопровождаться прекращением подготовительного деяния;

б) добровольный отказ после совершения подготовительного деяния (одного из подготовительных деяний); в этом случае решение о не доведении преступления до конца состоит в окончательном отказе использовать уже созданные условия для совершения оконченного преступления и не создавать таких условий в будущем; это решение может сопровождаться определенными действиями лица, например, уничтожением средств или орудий совершения преступления, однако наличие таких действий для этой разновидности добровольного отказа не является обязательным.

6. Добровольный отказ от доведения преступления до конца на стадии неоконченного покушения также может иметь место всегда. Основными разновидностями такого добровольного отказа являются:

а) добровольный отказ во время совершения деяния, непосредственно направленного на совершение оконченного преступления; в этом случае, как и при совершении подготовительного действия, решение о недоведении преступления до конца обязательно должно сопровождаться прекращением такого деяния;

б) добровольный отказ в период вынужденной или запланированной приостановки указанного выше деяния или после его завершения — если состав оконченного преступления предусматривает совершение еще и иного деяния; в этом случае решение о не доведении преступления до конца состоит в окончательном отказе продолжать уже начатое, но приостановленное деяние или в окончательном отказе совершить иное обязательное для состава оконченного преступления деяние.

7. Добровольный отказ от доведения преступления до конца на стадии оконченного покушения возможен лишь в отдельных случаях. Он, в частности, возможен при совершении оконченного покушения на преступление с так называемым материальным составом. Уголовно-правовое содержание такого добровольного отказа образуют следующие его признаки:

а) лицо выполнило все деяния, которые считало необходимыми для доведения преступления до конца;

б) после совершения указанных выше деяний должен пройти определенный промежуток времени и должны произойти определенные внешние для лица процессы, которые должны (могут) привести к наступлению общественно опасных последствий;

в) лицо сознает, что его бездеятельность — невмешательство в этот промежуток времени в соответствующие процессы — является одним из необходимых условий наступления вредных последствий; одновременно лицо сознает, что его вмешательство в указанные выше процессы — совершение им соответствующих действий — может предотвратить наступление общественно опасных последствий;

г) в определенный момент до наступления общественно опасных последствий лицо принимает решение о предотвращении таких последствий

и совершает действия, направленные на такое предотвращение; именно в этом проявляется специфический характер добровольного отказа от доведения преступления до конца при такой разновидности оконченного покушения;

д) совершенные лицом действия по предотвращению общественно опасных последствий были результативными — предусмотренные как обязательный признак состава соответствующего оконченного преступления последствия не наступили.

8. В уголовном законодательстве также имеется ряд поощрительных норм, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности после совершения преступления. Эти нормы касаются, в том числе особо тяжких и чрезвычайно тяжких преступлений. Так, ч. (6) ст. 278 УК РМ (терроризм) предусматривает: “Лицо, участвовавшее в подготовке акта терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления акта терроризма и если в деяниях этого лица не содержится иного состава преступления”.

Аналогичные нормы касаются таких преступлений, как измена Родине (ч. (2) ст. 337 УК РМ), незаконные операции, связанные с оружием и боеприпасами (ч. (3) ст. 290 УК РМ) и др. В указанных случаях преступление уже совершено, и поэтому добровольного отказа быть не может. Освобождение от ответственности здесь преследует цель дать стимул преступнику прекратить преступную деятельность, избежать большего ущерба, спасти человека (при похищении и захвате заложника), обеспечить выявление преступника, совершившего трудно раскрываемое преступление (при взяточничестве). В отличие от добровольного отказа в этих случаях в действиях лиц имеется состав оконченного преступления, и законодатель предусмотрел специальные случаи деятельного раскаяния.

9. Возможны случаи, когда в процессе приготовления или покушения совершены действия, образующие самостоятельный состав преступления, например, приобретение оружия с целью убийства (ч. (1) ст. 290 УК РМ). Однако, совершив это действие, лицо отказывается от реализации своего умысла и не совершает убийства. В этом случае на основании ч. (1) и (2) ст. 26 УК РМ лицо освобождается от уголовной ответственности за приготовление к совершению убийства, но согласно ч. (3) ст. 56 УК РМ отвечает за фактически оконченное преступление, предусмотренное ч. (1) ст. 290 УК РМ.

10. Особо следует рассматривать вопрос о добровольном отказе соучастников преступления. Сговор на совершение преступления на основании ч. (1) ст. 26 УК является оконченным приготовлением, поэтому соглашение о совершении преступления средней тяжести, тяжкого, особо тяжкого и чрезвычайно тяжкого образует для всех участников сговора состав уголовно наказуемого деяния (ч. (2) ст. 26 УК РМ). Тем не менее, ч. (4) ст. 56 УК РМ предусматривает основания и порядок освобождения от уголовной ответственности за

оконченное приготовление. В данном случае общим основанием освобождения от уголовной ответственности для всех соучастников является добровольный отказ от реализации преступного умысла. Формы же добровольного отказа, как правило, разные.

Добровольный отказ организатора и подстрекателя должен заключаться только в активных действиях, направленных на предотвращение доведения преступления исполнителем до конца (ч. (4) ст. 56 УК РМ). Так, подстрекатель, склонивший кого-либо к совершению преступления, должен либо уговорить его не совершать преступления, либо сообщить правоохранительным органам или возможным потерпевшим о готовящемся преступлении, в результате чего преступление не совершится. Например, гр-н А. подстрекал гр-на Б. к угону автомобиля, который владелец оставлял возле гаража. Затем, не сумев отговорить гр-на Б. от совершения преступления, предупредил владельца, который загнал автомобиль в гараж, надежно закрыв двери. Прибыв на место и убедившись, что автомобиля нет, гр-н Б. от дальнейших действий отказался. В данном случае в действиях подстрекателя имеется добровольный отказ, а гр-н Б. должен отвечать за приготовление к преступлению (ч. (2) ст. 26 УК РМ), так как его отказ от завершения преступного умысла является вынужденным.

Добровольный отказ пособника может выражаться в двух формах: пассивной и активной. Пассивная форма выражается в бездействии: лицо обещает предоставить схему внутренней планировки банка для совершения разбойного нападения и не выполняет обещание. В этих случаях пособник не несет ответственности, даже если преступление и было совершено остальными соучастниками (ч. (4) ст. 56 УК РМ). Те же последствия будут, скажем, в случае, когда лицо заранее обещало принять и реализовать похищенное имущество, но затем отказалось это сделать. Для отпадения ответственности не требуется, чтобы пособник сообщил о совершенном преступлении органам власти, так как недонесение не образует объективной стороны и действующим уголовным законодательством (ч. (5) ст. 42 УК РМ) не карается.

Активная форма добровольного отказа пособника заключается в устранении фактически оказанной помощи для совершения преступления. Так, например, наводчик готовящейся квартирной кражи сообщает об этом ее владельцу; лицо, предлагавшее другим соучастникам готовящегося разбойного нападения свою автомашину, забирает ее обратно. В случаях, когда устранить оказанную помощь пособнику не удастся, активная форма добровольного отказа должна выразиться в сообщении органам власти о готовящемся преступлении с целью его предотвращения.

11. Представляется, что содержание ч. (4) ст. 56 УК РМ относительно условий освобождения от уголовной ответственности разных соучастников противоречит принципу демократизма (ч. (1) ст. 5 УК РМ). Непонятно, почему при равных условиях вопрос о признании добровольного отказа

и отпадении уголовной ответственности организатора, подстрекателя и пособника указанной нормой права решается по-разному.

Обязательным условием для освобождения от уголовной ответственности организатора и подстрекателя является предотвращение завершения исполнителем преступления. Если действия организатора или подстрекателя, предусмотренные ч. (4) ст. 56 УК РМ, не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания, но от уголовной ответственности они не освобождаются.

Что же касается освобождения от уголовной ответственности пособника, то данный вопрос не зависит от конечного результата его действий. Если же, несмотря на усилия пособника предотвратить преступление, оно все же совершилось, он согласно ч. (4) ст. 56 УК РМ не должен нести ответственность за соучастие.

Такая позиция законодателя вызывает серьезные сомнения. В случаях, когда лицо (пособник) умышленно содействовало совершению преступления предоставлением информации, средств и орудий совершения преступления и т.д., и преступление совершено при помощи этого лица, его деяния причинно связаны с преступным результатом. Согласно ч. (1) ст. 5 УК РМ в данной ситуации перед законом должны быть равны все: и организатор, и подстрекатель, и пособник. Деятельность пособника, направленная на предотвращение преступления и оказавшаяся безуспешной, соответствует, скорее всего, признакам деятельного раскаяния, а не добровольного отказа.

Для решения вопроса о наличии или отсутствии добровольного отказа не имеет значения, какой мотив побудил субъекта прекратить свою преступную деятельность. Так, субъект может отказаться от завершения преступления в силу осознания порочности своего поведения и раскаяния, из-за жалости к потерпевшим, страха перед ответственностью и наказанием, осознания нецелесообразности совершения преступления и т.д.

Статья 57. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

- (1) Лицо, которое впервые совершило незначительное преступление или преступление средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления добровольно явилось с повинной, активно способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный имущественный ущерб или иным образом компенсировало нанесенный преступлением вред.*
- (2) Лицо, совершившее преступление иной категории, при наличии*

условий, предусмотренных частью (1), может быть освобождено от уголовной ответственности только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего кодекса.

1. Разновидность освобождения от уголовной ответственности, предусмотренная ст. 57 УК РМ, преследует цель облегчения раскрытия совершенного лицом уголовно наказуемого деяния и возмещение причиненного ущерба. Лицо, которое покаялось и доказывает это активным содействием раскрытию совершенного им преступления, и полностью возместило ущерб либо устранило причиненный вред, по крайней мере, находится на пути к своему исправлению.

2. Статья 57 УК РМ содержит два самостоятельных безусловных вида освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: а) необязательный (факультативный), который может быть применен к лицу, впервые совершившему незначительное преступление или преступление средней тяжести и раскаявшемуся в нем (ч. 1); б) обязательный (особый), который может быть применен к лицу, впервые совершившему преступление любой категории тяжести, если это специально предусмотрено соответствующей нормой Особенной части УК.

3. Под раскаянием понимается чувство сожаления по поводу своего проступка, выражающееся как в поведении лица после совершенного преступления, так и в его переживаниях.

Нужно различать “чистосердечное раскаяние” как отдельное обстоятельство, которое, смягчает наказание, но не исключает уголовную ответственность и “деятельное раскаяние”, как основание освобождения от уголовной ответственности. “Чистосердечное раскаяние” употребляется в уголовном законе альтернативно с двумя другими обстоятельствами (“явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления”), смягчающими наказание лица, привлекаемого к уголовной ответственности. “Деятельное раскаяние”, предполагает его объективные проявления, выражающиеся в: а) добровольной явке с повинной; б) содействии раскрытию преступления; в) возмещении причиненного ущерба или ином образе компенсации нанесенного преступлением вреда.

4. Деятельное раскаяние, в отличие от добровольного отказа от совершения преступления, может наступить у лица только после того, как преступление окончено, независимо от времени его совершения, за исключением случаев, требующих своевременного предупреждения органов власти, до вынесения судом обвинительного приговора.

5. Критериями освобождения лица от уголовной ответственности по ч. (1) ст. 57 УК РМ являются: а) совершение преступления впервые; б) отнесение совершенного преступления к категории незначительных или средней

тяжести; в) проявление, собственно, деятельного раскаяния: добровольная явка с повинной, объективное способствование раскрытию преступления, возмещение причиненного имущественного ущерба или компенсирование иным образом нанесенного преступлением вреда.

6. Деятельное раскаяние как обстоятельство освобождения лица от уголовной ответственности должно быть выражено в единстве, как минимум, двух критериев, одним из которых должна быть добровольная явка с повинной, а другим — либо содействие раскрытию преступления, либо возмещение причиненного преступлением ущерба, либо оказание медицинской или материальной помощи потерпевшему и т.п.

Деятельное раскаяние может иметь место и при отсутствии такого его признака, как добровольная явка с повинной, например в случаях, когда лицо было задержано прямо на месте преступления или раскаялось в ходе судебного разбирательства. В таких ситуациях деятельное раскаяние может выразиться в признании лицом своей вины, активном содействии раскрытию преступления, возмещении вреда, причиненного преступлением, отрицательной оценке содеянного и проч.

7. Явка с повинной должна рассматриваться как добровольная и в случаях, когда лицо самостоятельно приняло решение обратиться в соответствующие органы и заявить о случившемся, и в случаях, когда такое решение принимается по чьей-либо инициативе (жены, родственников, друзей и даже правоохранительных органов).

8. Освобождение от уголовной ответственности в связи с действительным раскаянием при наличии указанных в ч. (1) ст. 57 УК РМ условий является обязанностью, а не правом суда. Такое освобождение является безусловным и окончательным. Вместе с тем, принимая решение об освобождении от уголовной ответственности по основаниям ч. (1) ст. 57 УК РМ, суд должен уделить особое внимание изучению личности виновного, убедиться в искренности раскаяния. Практике известны случаи, когда лицо совершает действия, предусмотренные данной нормой права, с целью сокрытия более тяжкого преступления и уклонения от ответственности за его совершение.

При применении этого института не имеет правового значения мнение потерпевшего. Если последний не согласен с решением об освобождении лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности, он может его обжаловать.

9. Содержание ч. (2) ст. 57 УК РМ как основание освобождения от уголовной ответственности вытекает из предписаний отдельных статей Особенной части УК. Перечень статей в Особенной части УК, предусматривающих условия освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших тяжкие преступления, особо тяжкие и чрезвычайно тяжкие, является исчерпывающим. Основаниями для освобождения лица от уголовной ответственности в порядке ч. (2) ст. 57 УК РМ являются: а) добровольное

прекращение преступной деятельности; б) активное содействие раскрытию преступления, предотвращению возможно ожидаемых вредных последствий (подробнее см. п. 8 комментария к ст. 56 УК РМ).

Основной целью специальных видов освобождения от уголовной ответственности за совершение преступлений иной категории тяжести (ч. (2) ст. 57 УК РМ) является не только содействие правоохранительным органам в раскрытии преступления, но и предотвращение лицом возможных еще более тяжких последствий уже совершенного им преступления, например, при похищении человека, захвате заложника, акте терроризма, незаконном изготовлении, хранении оружия, государственной измене и проч. Это обеспечивает безусловное и окончательное освобождение от уголовной ответственности, не зависящее от последующего поведения лица.

Освобождение лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием в порядке ч. (2) ст. 57 УК РМ не исключает привлечение его к ответственности за другие преступления.

Статья 58. Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки

Лицо, впервые совершившее незначительное преступление или преступление средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если было установлено, что в силу изменения обстановки лицо или совершенное деяние утратили общественно опасный характер.

[Ст. 58 изменена Законом № 292-ХVI от 21.12.2007 г., в силу с 08.02.2008 г.]

1. Институт освобождения от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки существовал в прежнем уголовном законодательстве. Ныне действующее уголовное законодательство значительно сузило круг лиц, по отношению к которым может быть применен этот институт. Ст. 58 УК РМ предписывает, что под положение данной статьи подпадают только те лица, которые впервые совершили незначительное преступление или преступление средней тяжести.

2. Основаниями освобождения от уголовной ответственности в соответствии со ст. 58 УК РМ являются: а) преступление совершено впервые; б) изменилась обстановка, вследствие чего лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными.

О совершении преступления впервые см. п. 5 комментария к ст. 54 УК РМ.

О незначительных преступлениях и преступлениях средней тяжести см. комментарий к ст. 16 УК РМ.

3. Изменение обстановки может быть вызвано объективными и субъективными факторами.

Объективные факторы обусловлены какими-либо событиями государственного значения, например, проводимой в стране социально-экономической реформой. Изменение обстановки может быть связано с ликвидацией предприятия (организации), в котором происходило злоупотребление полномочиями, ввиду чего само деяние утратит общественную опасность; выразаться в отмене особых условий места и времени, придающих деянию преступный характер.

Объективные факторы изменения обстановки не влияют на характеристику лица, совершившего преступление; просто деяние утрачивает общественную опасность, в связи с чем лицо и освобождается от уголовной ответственности. Такие обстоятельства не связаны с волеизъявлением и распространяются в равной мере на всех лиц, совершивших такое преступление в этот период.

Субъективные факторы связаны с позитивными изменениями лица, совершившего преступление, в силу чего оно перестает быть общественно опасным. Это обстоятельства, резко меняющие нравственно-юридическую оценку личности с точки зрения ее опасности для общества. В следственной и судебной практике субъективные факторы, изменяющие обстановку, встречаются относительно редко. Это могут быть случаи, когда лицо, совершившее впервые незначительное преступление или преступление средней тяжести, призывается на действительную военную службу, или из-за тяжелой травмы, полученной в результате несчастного случая, оказывается прикованным к постели, или совершает благородный поступок (спасение человека, оказание содействия при производстве срочных тяжелых работ, участие в тушении пожара и проч.).

4. Освобождение от уголовной ответственности на основании ст. 58 УК РФ осуществляется судом. Оно является его правом, а не обязанностью. До прекращения уголовного преследования лицу должно быть разъяснено основание освобождения от уголовной ответственности, и право возражать против такого решения. Прекращение уголовного преследования не допускается, если лицо, привлекаемое против этого, возражает. В этом случае производство по делу продолжается в обычном порядке. Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки является безусловным и окончательным.

5. Дополнительным основанием освобождения от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки должно являться убеждение судебной инстанции в том, что отказ от применения мер уголовно-правового характера к лицу, совершившему преступление, позитивно повлияет на его перевоспитание.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки — это необязательный (факультативный) вид освобождения от наказания, который возможен на любой стадии судебного разбирательства до вынесения приговора.

Статья 59. Условное освобождение от уголовной ответственности

В отношении лица, обвиняемого в совершении незначительного преступления или преступления средней тяжести, признавшего свою вину и не представляющего общественной опасности, может быть условно прекращено уголовное преследование с последующим освобождением его от уголовной ответственности в соответствии с уголовной процедурой, если исправление такого лица возможно без применения уголовного наказания.

1. Положения ст. 59 УК РМ также способствуют достижению одной из целей уголовного судопроизводства — исправлению и перевоспитанию лица, совершившего незначительное преступление или преступление средней тяжести без привлечения его к уголовной ответственности.

2. Однако самоназвание статьи представляется спорным. Во всяком случае, оно не полностью соответствует содержанию статьи.

Во-первых, освобождение от уголовной ответственности является исключительной компетенцией судебной инстанции. Но об этом может идти речь спустя один год после применения ст. 59 УК РМ, а в случае несоблюдения возложенных на виновного обязанностей вопрос об освобождении от уголовной ответственности вообще может быть снят.

Во-вторых, на момент применения положений ст. 59 УК РМ сторонами уголовно-правовых отношений являются лицо, совершившее преступление, и прокурор (судья может быть стороной конкретного уголовно-правового отношения только через один год).

В-третьих, на момент применения положений ст. 59 УК РМ не решается вопрос об освобождении от уголовной ответственности, а решается вопрос об условном прекращении уголовного преследования с последующим освобождением лица от уголовной ответственности.

Следовательно, представляется, что ст. 59 УК РМ должна именоваться: “Условное прекращение уголовного преследования с последующим освобождением от уголовной ответственности”.

3. Данная статья по сравнению с другими видами освобождения от уголовной ответственности, предусмотренными ст.ст. 54-58 УК РМ, не содержит такого квалифицирующего признака, как совершение незначительного преступления, или преступления средней тяжести впервые. Значит, данный вид освобождения от уголовной ответственности может быть применен и к лицам, совершившим преступление повторно, т.е. имеющим судимость.

Однако данная норма вступает в противоречие с уголовно-процессуальной нормой права. Пункт 1) ч. (2) ст. 510 УПК предписывает, что условное

прекращение уголовного преследования и освобождения от уголовной ответственности не применяется в отношении лиц, имеющих судимость.

4. Условное прекращение уголовного преследования означает, что такое преследование не прекращается вообще, а прекращается на определенный период (один год) с возложением на лицо, в отношении которого оно прекращено, определенных уголовно-процессуальным законодательством обязанностей. Условие заключается в том, что если виновный соблюдал в течение определенного срока возложенные на него обязанности — решается вопрос о его освобождении от уголовной ответственности, если возложенные обязанности не выполняются — уголовное преследование возобновляется и отпадает вопрос об освобождении от уголовной ответственности.

5. Основаниями для принятия решения об условном прекращении уголовного преследования в соответствии со ст. 59 УК РМ являются: а) совершение незначительного преступления или преступления средней тяжести; б) признание вины; в) лицо, совершившее преступление, не должно представлять общественной опасности (исходя из данного основания и из предписаний ч. (2) ст. 59 УК РМ должна быть ссылка на “совершение преступления... впервые”); г) возможность исправления виновного без применения уголовного наказания; д) отсутствие судимости. (Сущность каждого из названных оснований уже рассматривалась в комментариях к ст.ст. 53-58 УК РМ). Следует только подчеркнуть, что для принятия решения об условном прекращении уголовного преследования необходимо наличие совокупности названных оснований.

6. В том случае, если прокурор установил наличие совокупности оснований, изложенных в п. 5, он своим постановлением условно прекращает уголовное преследование в отношении обвиняемого сроком на один год на основании ст. 59 УК РМ. Постановление прокурора, принятое в порядке, установленном частью (1) ст. 511 УПК, подлежит подтверждению вышестоящим прокурором.

7. В постановлении об условном прекращении уголовного преследования прокурор возлагает на обвиняемого одну или несколько обязанностей, перечисленных в ч. (1) ст. 511 УПК: 1) не отлучаться из населенного пункта, где находится его место жительства, кроме как в порядке, установленном прокурором; 2) уведомлять орган уголовного преследования о каждой смене места жительства; 3) не совершать преступления или иного правонарушения; 4) продолжать работу или учебу. Прокурор также разъясняет обвиняемому последствия несоблюдения возложенных на него обязанностей.

8. Если в течение срока условного прекращения уголовного преследования обвиняемый соблюдал возложенные на него обязанности, что свидетельствовало о его стремлении к исправлению, прокурор обращается с ходатайством к судье по уголовному преследованию с просьбой об освобождении лица от уголовной ответственности.

9. При рассмотрении ходатайства прокурора судья по уголовному преследованию принимает один из двух вариантов решения: 1) удовлетворяет

ходатайство прокурора, прекращает производство по делу и освобождает лицо от уголовной ответственности; 2) отклоняет ходатайство.

10. В случае принятия судьей второго варианта решения, а также в случае, если обвиняемый в течение года не соблюдал установленные прокурором условия, последний направляет дело вместе с обвинительным заключением в судебную инстанцию в общем порядке.

Статья 60. Истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности

- (1) Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:
 - a) 2 года после совершения незначительного преступления;
 - b) 5 лет после совершения преступления средней тяжести;
 - c) 15 лет после совершения тяжкого преступления;
 - d) 20 лет после совершения особо тяжкого преступления;
 - e) 25 лет после совершения чрезвычайно тяжкого преступления.
- (2) Срок давности исчисляется со дня совершения преступления и до дня вступления решения судебной инстанции в законную силу.
- (3) В случае совершения лицом нового преступления срок давности исчисляется для каждого преступления отдельно.
- (4) Течение давности прерывается, если до истечения указанных в части (1) сроков лицо совершит преступление, за которое согласно настоящему кодексу может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 2 лет. Исчисление срока давности в этом случае начинается с момента совершения нового преступления.
- (5) Течение давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, скрывается от уголовного преследования или суда. В этом случае течение давности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной. При этом лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со дня совершения преступления прошло 25 лет и давность не была прервана совершением нового преступления.
- (6) Вопрос о применении давности в отношении лица, совершившего чрезвычайно тяжкое преступление, решается судебной инстанцией. Если судебная инстанция не сочтет возможным применение давности и освобождение от уголовной ответственности, пожизненное заключение заменяется лишением свободы на срок 30 лет.

- (7) Сроки давности привлечения к уголовной ответственности сокращаются наполовину для лиц, которые на момент совершения преступления не достигли совершеннолетия.
- (8) Давность не применяется в отношении лиц, совершивших преступления против мира и безопасности человечества, военные преступления или иные преступления, предусмотренные международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

[Ст. 60 изменена Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]

1. Под истечением сроков давности, о которых говорит ст. 60 УК, понимается истечение со времени совершения преступления установленных в уголовном законе сроков, с которыми связано освобождение от уголовной ответственности. Такое освобождение основывается на презумпции утраты общественной опасности лица, виновного в совершении преступления. Основанием освобождения от уголовной ответственности является утрата преступным деянием способности быть показателем общественной опасности лица, продолжительное законопослушное поведение которого после его совершения является доказательством его исправления. При таких условиях привлечение лица к уголовной ответственности, как правило, является нецелесообразным и не отвечающим принципу гуманизма и таким целям наказания, как исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений.

2. Это обязательный безусловный вид освобождения от уголовной ответственности. По истечении установленных законом сроков государство теряет право на привлечение лица к уголовной ответственности. Общественная же опасность содеянного определяется на момент совершения преступления и не меняется до изменения закона. Лицо освобождается от уголовной ответственности ввиду существенного снижения степени его общественной опасности и нецелесообразности в связи с этим привлечения к уголовной ответственности.

Продолжительность срока давности увязана с категорией совершенного лицом преступления.

3. Вопрос о целесообразности применения института давности за совершение отдельных видов преступлений решается либо на основании закона, либо по усмотрению суда (в случаях совершения лицом преступления, наказуемого пожизненным лишением свободы).

4. Закон содержит три условия применения института давности привлечения к уголовной ответственности: а) истечение указанных в законе сроков; б) не совершение на протяжении этих сроков нового преступления определенной категории тяжести; в) не уклонение от следствия или суда.

5. Существуют два вида сроков давности привлечения к уголовной

ответственности: а) дифференцированные, продолжительность которых зависит от категории тяжести преступления и его наказуемости; б) общий для всех преступлений 25-летний срок относительно лиц, которые уклонились от следствия или суда.

6. В зависимости от категории тяжести преступления ч. (1) ст. 60 УК РМ устанавливается пять сроков давности: 2 года после совершения незначительного преступления; 5 лет после совершения преступления средней тяжести; 15 лет после совершения тяжкого преступления; 20 лет после совершения особо тяжкого преступления; 25 лет после совершения чрезвычайно тяжкого преступления.

7. Началом течения срока давности является день совершения преступления, то есть день, на протяжении которого (до 24 часа включительно) виновный совершил действие или бездействие, являющееся компонентом объективной стороны состава преступления. Это касается преступления, как с формальным, так и с материальным составом, поскольку “временем совершения преступления признается время совершения лицом предусмотренного законом об уголовной ответственности действия или бездействия” (ст. 9 УК РМ) независимо от времени наступления возможных последствий.

При приготовлении к преступлению, за исключением приготовления к незначительному преступлению, не влекущим за собой уголовной ответственности (ч. (2) ст. 26 УК РМ), или покушении на преступление (при отсутствии добровольного отказа на стадии приготовления или покушения от доведения преступления до конца) срок давности начинает течь с момента прекращения преступной деятельности (скажем, вследствие задержания виновного лица во время приготовления им к совершению тяжкого преступления). Сроки давности у соучастников (организатора, подстрекателя, пособника) исчисляются так же, как и у исполнителя преступления.

Срок давности относительно делящихся преступлений исчисляется со времени их прекращения по воле виновного лица (явка лица с повинной, уничтожение им взрывчатых веществ, хранившихся у него без предусмотренного законом разрешения, и т.п.) или помимо его воли (например, если взрывчатые вещества были у лица похищены). Срок давности относительно продолжаемых преступлений начинается со времени совершения последнего преступного действия лица. Как при продолжаемых, так и при делящихся преступлениях течение срока давности начинается со времени фактического, а не юридического окончания преступления (последнее может иметь место уже во время совершения первого преступного действия).

8. В силу прямого указания закона сроки давности привлечения к уголовной ответственности заканчиваются “до дня вступления приговора в законную силу” (ч. (2) ст. 60 УК РМ). Следует различать привлечение к уголовной ответственности как институт уголовного права и привлечение к уголовной ответственности как стадию уголовного преследования, которое начинается

с момента предъявления лицу обвинения в совершении преступления, как институт уголовно-процессуального права.

9. Течение давности прерывается, если до истечения указанных в части (1) ст. 60 УК РМ сроков лицо совершит преступление, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 2-х лет. В этом случае исчисление срока давности назначается со времени совершения нового преступления ч. (4) ст. 60 УК РМ. Сроки давности исчисляются отдельно по каждому преступлению (ч. (3) ст. 60 УК РМ). Происходит параллельное истечение сроков давности, которые не могут ни складываться, ни поглощаться.

В случае совершения лицом до окончания срока давности нового преступления, за которое предусмотрено максимальное наказание лишение свободы до 2-х лет включительно, течение давности по предыдущему преступлению продолжается, а срок давности по новому преступлению начинается со дня его совершения.

10. Единственным основанием, по которому течение срока давности приостанавливается, действующее законодательство признает уклонение лица, совершившего преступление, от следствия или суда (ч. (5) ст. 60 УК РМ).

Уклоняющимся от следствия и суда считается не только лицо, признанное в установленном законом порядке подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, но и лицо, официально вызванное, но не явившееся без уважительной причины в соответствующие органы для дачи показаний в связи с совершенным им преступлением. Уклонение от следствия и суда образуют любые умышленные действия такого лица, предпринятые им во избежание уголовной ответственности и поставившие органы уголовного преследования или судебную инстанцию перед необходимостью проведения специальных мероприятий по его розыску (изменение паспортных данных, внешности, места жительства, различные поездки, путешествия без уведомления соответствующих органов, переход на нелегальное положение и т.д.). Факт уклонения лица от следствия или суда свидетельствует, как правило, о его сохранившейся общественной опасности и, тем самым, — об отсутствии оснований для освобождения от уголовной ответственности. Приостановление срока давности означает его прекращение на все время, в течение которого лицо, совершившее преступление, уклонялось от следствия и суда. После задержания этого лица или его добровольной явки с повинной течение срока давности возобновляется. В таком случае период, истекший до момента уклонения, суммируется со временем, прошедшим после задержания лица или его явки с повинной. Если эта сумма до момента вступления приговора в законную силу превысит установленный законом срок давности, то уголовная ответственность исключается.

Привлечение к уголовной ответственности исключается и тогда, когда со дня совершения преступления прошло 25 лет, и давность привлечения к ответственности не была прервана совершением нового преступления (ч. (5) ст. 60 УК РМ).

11. Вопрос о применении давности в отношении лица, совершившего чрезвычайно тяжкое преступление, является исключительной компетенцией судебной инстанции. Только она наделена правом, решать вопрос о применении сроков давности к данной категории обвиняемых. Следовательно, это не обязательный, а факультативный вид освобождения от уголовной ответственности. Если суд, учитывая личность виновного, продолжительность времени и другие обстоятельства дела, все же не сочтет возможным освободить лицо от уголовной ответственности, то он не в праве назначить ему самый строгий вид уголовного наказания (пожизненное заключение), оно заменяется лишением свободы на срок до 35 лет (ч. (6) ст. 60 УК РМ).

12. Часть (7) ст. 60 УК РМ, реализуя принцип гуманизма в уголовном праве (ч. (1) ст. 4 УК РМ), предусматривает, что для лиц, которые на момент совершения преступления не достигли совершеннолетия, сроки давности привлечения к уголовной ответственности сокращаются наполовину.

13. Не могут быть освобождены от уголовной ответственности по истечению сроков давности лица, совершившие преступления против мира и безопасности человечества, военные преступления (ст.ст. 135-144 УК), если они предусмотрены международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.