

ГЛАВА V.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Статья 50. Уголовная ответственность

Уголовная ответственность выражается в публичном осуждении именем закона преступных деяний и лиц, совершивших их.

Привлечению к уголовной ответственности могут предшествовать принудительные меры, предусмотренные законом.

1. Государство, выражая интересы и волю господствующих индивидов (партии, социальной группы, класса, народа), регулирует наиболее важные отношения, возникшие в обществе, издавая общеобязательные правила поведения, являющиеся средством для реализации личных и групповых интересов. В юридических нормах определяются и фиксируются не противоречащие праву способы удовлетворения интересов. При этом государство ожидает от субъектов правоотношений определенный вариант поведения, который сводится к тому, чтобы они для реализации своих личных, эгоистических интересов делали это в рамках, определенных и предписанных законом, не нарушая при этом интересы иных лиц и организаций. Поведение субъектов правоотношений, которое соответствует предписаниям юридических норм, будет правомерным. Правомерное поведение означает правомерное использование тех юридических, моральных, имущественных и иных ценностей, которые в состоянии удовлетворить соответствующие потребности и интересы участников общественных отношений. Правомерное поведение всегда выступает как удовлетворение тех общественных, личных или государственных интересов, ради обеспечения которых и установилась та или иная норма права.

2. Антиподом правомерного поведения, т.е. поведения, которое желательно и допустимо с точки зрения господствующих индивидов либо всего общества, является неправомерное поведение (правонарушение, преступление), то есть поведение нежелательное и вредное для существующей системы общественных отношений. Реакцией государства на совершение преступления является уголовная ответственность как ведущий элемент правовой охраны установленного в обществе правопорядка.

3. Уголовная ответственность реализуется путем применения предусмотренных Уголовным кодексом видов наказаний, т.е. ограничений прав и свобод лица, виновного в совершении преступления, которые определяются обвинительным приговором суда и осуществляются специальными органами государства.

4. Уголовная ответственность предусматривает законно обоснованную

обязанность лица, совершившего преступление, подвергнуться осуждению со стороны государства и быть наказанным в полном соответствии с законом. Такая обязанность возникает с момента совершения лицом преступления и создает тем самым уголовные правоотношения между виновным лицом и государством. Это означает, что государство в лице суда имеет право применить к виновному лицу меры государственного принуждения, а последний обязан такие меры претерпеть в установленных законом пределах.

5. Специфика уголовной ответственности может быть раскрыта путем краткого анализа ее существенных признаков:

1) уголовная ответственность — вид и мера государственного принуждения. Юридическая ответственность — своеобразная негативная осуждающая реакция государства на противоправное поведение лица. Категория ответственности находится вне личности и не может быть истолкована только как внутреннее, личностное свойство. Государство причиняет правонарушителю указанные в законе лишения личного, имущественного или иного характера, не считаясь с его желанием, принуждая его тем самым к исполнению требований права;

2) уголовная ответственность — состояние, при котором правонарушитель претерпевает неблагоприятные последствия. Это всегда определенный вид правового лишения, обременения, урон. Уголовная ответственность — это всегда ограничения личного, организационного либо имущественного характера. Признание субъекта права правонарушителем всегда изменяет его юридический статус в сторону ухудшения (ограничение свободы, умаление достоинства, издержки в материальном плане);

3) уголовная ответственность возникает и реализуется только на основе и в пределах уголовно-правовых норм и определяется санкциями этих норм;

4) уголовная ответственность наступает за лично совершенное преступление;

5) уголовная ответственность осуществляется в специальных процессуальных формах и только судом.

6. Социальное назначение уголовной ответственности — охрана господствующего в данном государстве интереса от преступных посягательств. Нарушение предписаний закона вызывает соответствующую защитную (охранительную) реакцию государства, стоящего, как известно, на страже господствующего интереса и добивающегося урегулированности и порядка как необходимых условий для реализации этого интереса. Реакция государства на нарушение своих законов проявляется в виде наказания, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушений условий его существования.

7. Реальная уголовная ответственность может быть реализована в следующих трех формах:

1) осуждение виновного, выраженное в обвинительном приговоре суда, не связанное, однако, с назначением ему наказания;

2) осуждение лица, соединенное с назначением ему конкретной меры наказания, от реального отбывания которого, однако, осужденный освобождается.

3) отбывание назначенного виновному судом наказания.

Последние две формы реализации уголовной ответственности создают у лица судимость как правовое последствие осуждения его к определенной мере наказания.

8. Законодатель предусматривает возможность применения принудительных мер, предусмотренных законом, которые могут предшествовать привлечению к уголовной ответственности, однако данное положение представляется спорным.

Статья 51. Основания уголовной ответственности

(1) Реальным основанием уголовной ответственности являются совершенные вредные деяния, а юридическим основанием уголовной ответственности служат признаки состава преступления, предусмотренные уголовным законом.

(2) К уголовной ответственности привлекается только лицо, виновное в совершении преступления, предусмотренного уголовным законом.

1. Об основаниях уголовной ответственности можно вести речь в двойном смысле: на основании чего отвечает человек — на основании уголовного закона (правовое основание) и за что он отвечает — за совершенное преступление (фактическое основание). В части (1) ст. 51 УК РФ законодатель предусматривает фактическое (реальное) основание уголовной ответственности — совершенные вредные деяния, а также правовое (юридическое) основание — признаки состава преступления, предусмотренные уголовным законом.

Уголовное законодательство выполняет свои задачи присущим ему способом: определяет круг и виды общественно опасных (вредных) деяний для интересов личности, общества, государства, признает их преступлениями и устанавливает за их совершение соответствующий вид и размер наказания. Это означает, что уголовную ответственность и наказание влечет за собой только такое общественно опасное действие (бездеятельность), которое полностью подпадает под признаки состава преступления, определенного в Действовавшем уголовном законе.

Четкое определение основания уголовной ответственности обеспечивает соблюдение законности и прав человека.

2. Состав преступления как законодательный эталон накладывается на фактически совершенное деяние, и, если фактические обстоятельства, признаки субъекта и его субъективного отношения к своим действиям

(бездействию) и их последствиям соответствуют признакам, указанным в уголовном законе, возникает основание уголовной ответственности. Значит, основанием уголовной ответственности является совершение лицом общественно опасного деяния, содержащего состав преступления, предусмотренного УК, то есть при наличии объективных (объект, деяние, последствия, причинная связь, а иногда, кроме того, время, способ, место, обстановка совершения преступления) и субъективных (субъект, вина, кроме того, в ряде случаев, мотив, цель) признаков, характеризующих определенное деяние как преступление.

3. Состав преступления определяется не только диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК, но и положениями Общей части УК. Это означает, что состав преступления имеет место не только в оконченном деянии лица (исполнителя), но и в приготовлении к преступлению средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого, в покушении на преступление, а также в деяниях соучастников преступления.

4. Поскольку уголовная ответственность всегда конкретна, т.е. относится к определенному лицу и устанавливает определенный вид преступления, то только установление в совершенном деянии совокупности признаков, указанных в законе и определяющих конкретный вид преступления, дает основание для привлечения к ответственности. Только совокупность признаков, существенных для определения общественной опасности и характера определенного вида преступления и указанных в законе, образует состав преступления, установление которого достаточно для квалификации преступления по конкретной норме уголовного закона. Отсутствие в деянии такой совокупности признаков, указанных в уголовном законе, означает отсутствие состава преступления, значит, и отсутствие оснований для уголовной ответственности.

Итак, не только сам факт совершения общественно опасного деяния является основанием уголовной ответственности, но и наличие в этом деянии признаков, указанных в конкретной норме уголовного закона, которые и образуют состав преступления, и дают основание квалифицировать совершенное деяние по определенной статье УК и привлекать виновного к уголовной ответственности по соответствующей статье уголовного кодекса.

5. Уголовная ответственность наступает за противоправные деяния человека, совершенные им умышленно или по неосторожности, т.е. виновно.

Статья 52. Состав преступления

(1) Состав преступления представляет собой совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, квалифицирующих вредное деяние как конкретное преступление.

(2) *Состав преступления является юридическим основанием для квалификации преступления в соответствии с конкретной статьей настоящего кодекса.*

1. Состав преступления — это совокупность установленных и описанных в уголовном законе существенных признаков (объективных и субъективных), характеризующих вредное деяние (общественно опасное поведение) как конкретное преступление. Наличие всех признаков состава преступления является необходимым и достаточным для привлечения лица, совершившего общественно опасное деяние, к уголовной ответственности. Таким образом, состав преступления является юридическим основанием для квалификации преступления в соответствии с конкретной статьей Особенной части УК РМ.

Признание состава преступления основанием уголовной ответственности создает условия для строгого соблюдения законности в борьбе с преступностью, недопущения субъективных оценок тех или иных деяний.

2. Законодатель включает в состав преступления лишь существенные, устойчивые и наиболее значимые признаки деяния, характеризующие его общественную опасность и позволяющие отличить его от иных видов преступного поведения. Состав преступления является законодательной моделью конкретного преступления. Состав преступления включает признаки, описывающие объект, субъект, объективную и субъективную стороны преступления (четыре так называемых элемента состава преступления).

3. Виды составов преступления различают по следующим основаниям:

3.1. по степени абстракции выделяют общий состав преступления, родовый состав преступления и конкретный состав преступления.

Общий состав преступления — это понятие обо всей совокупности конкретных составов преступлений. Общий состав преступления имеет важное теоретико-познавательное значение для уяснения закономерностей построения конкретных составов преступлений.

Родовой состав преступления отражает понятие об однородной группе преступлений (например, преступления против жизни и здоровья личности, преступления против собственности).

Конкретный состав преступления описывает совокупность признаков конкретного вида преступления (например, кражи, убийства);

3.2. по степени общественной опасности в пределах одного вида преступления составы делятся на: основные, привилегированные, квалифицированные (включая особо квалифицированные).

Основной состав преступления характеризует основную форму типа преступления. Он включает признаки, типичные для данного вида деликта и свойственные каждому случаю совершения преступления данного вида (например, умышленное причинение смерти другому человеку в драке содержит состав убийства, предусмотренный ст. 145 УК РМ).

Привилегированный состав преступления (или состав с уменьшающими ответственность обстоятельствами) содержит, помимо признаков основного состава, специальные признаки, изменяющие качество состава и уменьшающие наказуемость в сравнении с основным составом (например, убийство, совершенное в состоянии аффекта, — ст. 146 УК РФ).

Квалифицированный состав преступления (или состав с усиливающими ответственность обстоятельствами) содержит, помимо признаков основного состава, специальные признаки, влекущие изменение качества состава и увеличение наказуемости в сравнении с основным составом (например, убийство, совершенное общеопасным способом, — п. к) ч. (3) ст. 145 УК РФ).

Особо квалифицированный состав преступления (или состав с особо усиливающими ответственность обстоятельствами) содержит, помимо признаков основного состава, признаки, более серьезно в сравнении с квалифицированным составом усиливающие опасность и наказуемость деяния (например, изнасилование потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцати лет, по п. б) ч. (3) ст. 171 УК РФ в сравнении с изнасилованием заведомо несовершеннолетней по п. б) ч. (2) ст. 171 УК РФ). Составы определенного вида преступления могут быть закреплены в одной статье Особенной части УК (например, кража, ст. 186 УК РФ) либо в различных статьях (например, убийство, ст. 145-147, 36-40 УК РФ);

3.3. по особенностям конструкции или способу описания в законе составы преступления делятся на простые и сложные.

Простые составы преступления — такие составы, которые не образованы из нескольких составов самостоятельных преступлений, а равно такие составы, где все элементы однопорядковы (имеется один объект, одно последствие и т.д.).

Сложными признаются такие составы преступлений, в которых:

- наблюдаются несколько отмеченных элементов: объектов (например, при разбое — объекты — собственность и личность); действий (например, при изнасиловании — насилие и половое сношение); последствий (например, незаконное производство аборта, повлекшее смерть потерпевшей либо причинение тяжкого вреда ее здоровью); форм вины (например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего);

- наблюдается удлинение процесса совершения преступления (длящиеся и продолжаемые преступления);

- соединены несколько самостоятельных простых составов (например, хулиганство может объединять оскорбление, причинение вреда здоровью и т.д.);

3.4. по особенностям конструкции объективной стороны составы преступления различают:

а) материальные составы преступления, которые законодатель признает

оконченными преступлениями в момент наступления преступного результата (последствия), описанного в диспозиции соответствующей статьи. Например, наступление смерти при убийстве — ст. 145 УК РФ. Если такой результат не наступил, в наличии, лишь покушение на совершение преступления. Только материальному составу присущи такие признаки, как последствие, причинная связь между деянием и последствием;

б) формальные составы преступления законодатель признает оконченными преступлениями в момент совершения описанного в диспозиции преступного деяния вне зависимости от наступления последствий. Например, хулиганство (ст. 287 УК РФ). Разумеется, и в преступлениях с формальным составом имеет место наступление определенных последствий, но они не отнесены законодателем к числу признаков состава преступления;

в) ученные составы преступления представляют разновидность формальных составов и признаются законодателем оконченными ввиду их повышенной общественной опасности на более ранних стадиях — приготовления или покушения. Например, разбой (ст. 188 УК РФ) окончен в момент нападения на потерпевшего с целью хищения чужого имущества; бандитизм (ст. 283 УК РФ) — в момент организации вооруженной группы с целью нападения на граждан или организации; для признания этих преступлений оконченными не требуется ни наступления последствий, ни окончания самого действия, а при бандитизме — даже начала нападения.

4. Объект преступления — обязательный признак состава преступления, во многом отражающий вредность (общественную опасность) определенного вида преступления. Объект преступления — это такие охраняемые уголовным законом интересы, которым при совершении конкретного преступления фактически причиняется вред либо которые ставятся под угрозу реального причинения вреда.

Объект преступления — это те явления окружающего мира, на которые направлено противоправное деяние. Общий объект преступления — это всегда те ценности, блага и интересы, на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовным законом. Все люди в обществе, реализуя свои социальные потребности и интересы, выполняя обязанности, отвечая за свое поведение, вступают в многочисленные и многообразные связи между собой. Эти связи и есть общественные отношения, которые существуют ради удовлетворения интересов.

В составе общественного отношения принято выделять три элемента: участники, т.е. субъекты социального отношения; их взаимосвязь между собой (взаимное поведение, т.е. субъективные права и объективные обязанности); объект отношения (то, что способно удовлетворять потребности субъектов, так и средства, обеспечивающие возможность удовлетворять эти потребности). На все эти элементы общественного отношения и может посягать правонарушитель.

В общих чертах характеристика объектов преступлений дана в ч. (1) ст. 2 УК РМ: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Республики Молдовы, а также мир и безопасность человечества. Виды объектов принято подразделять по степени абстрагирования: общий объект, родовый и видовой объекты, непосредственный объект.

Общий объект — это совокупность всех общественных отношений, охраняемых посредством уголовного права. Именно характеристика общего объекта дана в ч. (1) ст. 2 УК РМ.

Родовой объект — это определенный круг тождественных или однородных общественных отношений, охраняемых в силу этого единым комплексом уголовно-правовых норм. Например, родовый объект — личность — охраняется нормами глав II-V, VII УК РМ. Соответственно конкретные проявления интересов личности (ее жизнь и здоровье, свобода, честь и достоинство, половая неприкосновенность и половая свобода и т.д.) охраняются нормами соответствующих глав: глава II “Преступления против жизни и здоровья личности”, глава III “Преступления против свободы, чести и достоинства личности” и т.д. Данные объекты именуют видовыми или групповыми объектами.

Непосредственный объект — это конкретное общественное отношение, против которого направлено преступное посягательство, предусмотренное определенной нормой уголовного закона. Например, непосредственный объект убийства (ч. (1) ст. 145 УК РМ) — жизнь человека (личности).

На уровне непосредственного объекта, по горизонтали, выделяют основной и дополнительный объекты. Их различие имеет место лишь в тех случаях, когда одно преступление (оцениваемое по одной статье уголовного закона) посягает на разные интересы и нарушает сразу несколько общественных отношений. Например, разбой (ст. 188 УК РМ) посягает на жизнь и здоровье личности, и ее собственность.

Основной объект — это интерес, который законодатель в первую очередь стремился поставить под охрану, создавая уголовно-правовую норму. Так, основным объектом разбоя законодатель признал отношения собственности. Основной объект согласуется с родовым и видовым объектами рассматриваемого преступления. Основной непосредственный объект преступления легко определить по тому месту, которое занимает норма в системе глав и разделов Кодекса. Основной объект нарушается в любом случае совершения данного типа преступления.

Дополнительный объект — это благо, интерес, которые защищаются уголовно-правовой нормой дополнительно в сравнении с основным объектом. Например, дополнительным объектом состава разбоя (ст. 188 УК РМ) выступают жизнь и здоровье личности. Дополнительным объектом заведомо ложного доноса (ст. 311 УК РМ) — интересы личности, а основным —

интересы осуществления правосудия. Дополнительный объект имеет большое значение для квалификации преступлений, т.к. по общему правилу, если норма содержит основной и дополнительный объекты, то применение второй нормы, охраняющей только дополнительный объект, не требуется. Например, разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия и причинившее тяжкий вред здоровью потерпевшего, следует квалифицировать лишь по п. с) ч. (3) ст. 188 УК РФ, без применения нормы о причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ч. (1) ст. 157 УК РФ). Дополнительные объекты в зависимости от обязательности своего присутствия в составе конкретного преступления принято делить на обязательные и факультативные объекты.

Обязательный дополнительный объект нарушается во всех конкретных появлениях данного типа преступления. Например, при разбое обязательный дополнительный объект — жизнь и здоровье потерпевшего — всегда ставится под угрозу.

Факультативный дополнительный объект часто, но не всегда ставится под угрозу при совершении определенного типа преступления. Например, при хулиганстве (ст. 287 УК РФ) основным объектом всегда выступает общественный порядок, а дополнительными могут выступать здоровье граждан либо отношения собственности.

Необходимо отличать объект от предмета преступления как один из признаков состава преступления, признаваемый законодателем необходимым лишь в некоторых составах преступлений (т.е. факультативный признак).

Предмет преступления — это конкретный предмет вещного мира, путем воздействия на который происходит преступное посягательство на объект преступления.

Предметом преступления не могут быть духовные, идеальные блага (например, честь, достоинство и репутация личности). Существуют преступления, объектом которых являются невещественные блага (например, жизнь и здоровье личности, порядок судопроизводства). Такие преступления не содержат указания на предмет преступления. Предмет преступления следует отличать от орудий и средств совершения преступления (тех предметов и способов, с помощью которых преступник воздействует на объект). Например, лицо крадет пистолет и совершает убийство. Предмет кражи — пистолет. А при убийстве пистолет выступает орудием совершения преступления. Предмет преступления не следует отождествлять с потерпевшим от преступления физическим лицом.

5. Объективная сторона преступления характеризует внешнее проявление преступного поведения человека. Она включает общественно опасное действие или бездействие, в ряде случаев — последствия преступления, причинную связь между деянием и последствиями, а также место, время, способ, средства, обстановку совершения преступления.

Деяние — обязательный признак объективной стороны состава преступления, он присущ всем без исключения преступлениям. Молдавское уголовное законодательство признает принципиально недопустимым привлечение к уголовной ответственности за мысли, намерения, убеждения, не выразившиеся объективно в деянии (действии или бездействии). Так, например, идея, желание развязать агрессивную войну сами по себе не являются уголовно противоправными. Однако в случаях, когда такие мысли объективируются в “публичные призывы к развязыванию агрессивной войны” (ч. (1) ст. 140 УК РМ), деяние становится противоправным и уголовно наказуемым.

Деяние — сознательный, целенаправленный акт внешнего поведения человека, проявление воли человека. В отличие от деяния (в уголовно-правовом смысле) рефлекторные движения, не обусловленные сознанием и волей лица, не могут быть признаками состава преступления. Согласно уголовному закону (ч. (1) ст. 14 УК РМ и др.) деяние может выражаться в двух видах: либо в действии, либо в бездействии (см. также комментарий к ст. 14 п.п. 4-7). Под деянием понимается как одиночный акт действия (бездействия), так и относительно длительное поведение, деятельность.

Большая часть преступлений совершается путем активной деятельности (например, кража — ст. 186 УК РМ). Значительно меньшая часть преступлений совершается путем бездействия (например, статьи. 162, 163 УК РМ). Лишь немногие преступления могут быть совершены как путем действия, так и путем бездействия (например, статьи 147, 244, 296 УК РМ).

Действие — это активная форма внешнего поведения. В уголовном праве действие может выражаться как в отдельном телодвижении (удар — причинение вреда здоровью; жест — оскорбление), так и в совокупности движений, деятельности (подделка документов — мошенничество; речь — клевета).

Бездействие — пассивная форма внешнего поведения, которая заключается в воздержании от определенного активного поведения, которое лицо могло, и должно было выполнить. Бездействие может выразиться в единичном акте воздержания от совершения определенных действий или в продолжающемся во времени преступном поведении.

Бездействию характеризуется тремя признаками:

- 1) обязанностью лица выполнить определенное действие;
- 2) возможностью совершить его в данных условиях;
- 3) невыполнением лицом тех действий, которые от него требуются.

Обязанность совершить определенные действия может вытекать из закона, профессиональных или служебных обязанностей, из договора, из предшествующего поведения лица, создавшего угрозу причинения вреда каким-либо отношениям. Возможность лица совершить требуемое действие определяется исходя из лично ему присущих физических и психических качеств, его состояния в данный момент, уровня его знаний, квалификации

и т.д. В случае если лицо объективно не имело возможности совершить требуемое действие, его бездействие не является проявлением его воли, а следовательно, и уголовно-наказуемым деянием. Налицо бездействие под влиянием непреодолимой силы.

Преступные последствия — признак объективной стороны состава преступления — представляет собой предусмотренные уголовным законом изменения в объективном мире, которые наступают в результате совершения лицом общественно опасного противоправного действия или бездействия.

Преступные последствия предусмотрены в качестве обязательных признаков состава преступления лишь в материальных составах преступления. В преступлениях с формальным составом преступления последствия деяния также могут иметь место, но они не указаны прямо в уголовном законе и учитываются лишь при индивидуализации ответственности. Например, причинение смерти как преступное последствие прямо предусмотрено в составе “Причинение смерти по неосторожности” (ч. (1) ст. 149 УК).

В большинстве случаев вред правоохранительным интересам объективируется в преступные последствия, и они получают статус признака состава преступления. Вред общественным отношениям (как и преступное последствие) носит различный характер:

- 1) материальный (например, в виде имущественного ущерба при краже, ст. 186 УК РМ);
- 2) физический (например, вред жизни при убийстве, ст. 145 УК РМ; вред здоровью при умышленном причинении легкого вреда здоровью, ст. 153 УК РМ);
- 3) моральный (например, вред чести и достоинству гражданина при клевете, ст. 170 УК РМ);
- 4) организационный (например, насилие над представителем власти, ст. 349 УК РМ);
- 5) политический (например, в случаях вооруженного мятежа, ст. 340 УК РМ, насильственного захвата или насильственного удержания власти, ст. 339 УК РМ).

Преступные последствия указываются в законе в качестве признаков основного состава преступления или квалифицирующих признаков. Они могут быть определены точно или описаны с помощью оценочных понятий. Например, в ч. (1) ст. 151 УК РМ содержится подробное описание тяжкого вреда здоровью человека.

Во многих статьях УК РМ указывается на причинение преступлением тяжких последствий (оценочное понятие). Отнесение тех или иных последствий преступления к числу тяжких входит в компетенцию правоприменителя, который, руководствуется при этом критериями, выработанными прецедентной и руководящей судебной практикой.

Причинная связь — обязательный признак объективной стороны в

преступлениях с материальными составами. Отсутствие причинной связи означает, что преступные последствия наступили вне связи с содеянным, ввиду действия третьих лиц либо посторонних сил (природы и т.п.). Следовательно, при отсутствии причинной связи преступные последствия не могут быть вменены в вину, лицо не несет уголовной ответственности за наступление таких последствий.

Причинную связь принято определять как такое отношение между явлениями, при котором одно или несколько взаимодействующих явлений (причина) порождают другое явление (следствие).

Причинная связь носит объективный характер, она есть закономерная связь. Это означает, что в результате действия определенной причины при соответствующих условиях с необходимостью наступает определенный результат, свойства которого зависят как от содержания причины, так и от окружающих условий. Для решения вопроса о причинной связи в уголовном деле в ряде случаев необходимо проведение экспертизы.

Причинная связь в уголовном праве имеет определенные особенности. В теории уголовного права признаками причинной связи признаются следующие:

1) причинная связь устанавливается между общественно опасными действиями (бездействием) и преступными последствиями. Если деяние либо последствие предусмотрены уголовным законом, причинная связь в уголовном праве не устанавливается;

2) общественно опасное деяние предшествует преступным последствиям;

3) деяние лица есть необходимое условие наступления преступного последствия, т.е. если бы это действие не было совершено (или бездействие не было допущено), то преступный результат не наступил бы;

4) деяние было не только одним из условий наступления последствий, но с необходимостью вызвало последствия, т.е. было его причиной. Если действие (бездействие) является одним из условий наступившего последствия, которое, однако, не определяет с необходимостью развитие событий в направлении наступившего последствия, то такое последствие является случайным по отношению к данному действию (бездействию).

Деяние либо является непосредственной и ближайшей причиной наступившего последствия, либо содержит в себе реальную возможность наступления последствия в силу наличия существенных связей, определяющих развитие наступления последствия как необходимость. Таким образом, уголовная ответственность наступает не только за непосредственное причинение лицом вредных последствий. В некоторых случаях ответственность наступает и за создание условий (реальной возможности) для наступления этих последствий, если непосредственно эти последствия причиняются затем другими силами (силами природы, машинами и механизмами, случайными действиями других лиц). Ответственность за создание условий наступает не во

всех случаях, а только тогда, когда на данном лице лежала специальная обязанность предотвращать наступление соответствующих вредных последствий.

Многие составы преступлений предусматривают ответственность за создание условий для действия вредных случайностей. Наличие одной причинной связи между деянием и последствиями еще не является достаточным основанием уголовной ответственности. Для этого необходимо наличие всех признаков состава преступления, в том числе вины (в виде умысла или неосторожности) по отношению к деянию и его последствиям.

3. Субъект преступления — обязательный признак всех составов преступлений, определенный в ст. 21 УК РМ, согласно которой уголовной ответственности подлежит только: а) вменяемое б) физическое лицо в) достигшее возраста, установленного УК РМ.

Закон предъявляет следующие требования к субъекту преступления:

1) по молдавскому уголовному законодательству субъект преступления может быть физическое лицо и юридические лица. В случае совершения преступлений юридическими лицами или другими организациями уголовную ответственность несут их руководители и иные должностные лица. Например, при уклонении от уплаты налогов с организаций (ст. 244 УК) могут нести ответственность руководитель или собственник организации, а также главный бухгалтер, включивший в бухгалтерские документы заведомо ложные сведения. За незаконное получение кредита (ст. 238 УК РМ) несет ответственность руководитель организации (или индивидуальный предприниматель);

2) отвечать за свои поступки, в том числе за уголовно значимые поступки, лицо может лишь при определенном уровне сознания. Достижение такого уровня сознания обусловлено социализацией лица, которая наступает в конкретном возрасте. Малолетние и некоторые категории несовершеннолетних не подлежат уголовной ответственности, т.к. они не осознают юридического и социального значения своих действий, а иногда — и фактического их значения;

3) вменяемость субъекта преступления, т.е. требование, при котором лицо обладает определенным психическим здоровьем, дающим возможность понимать характер своих действий и их последствий и руководить ими. Душевнобольные и страдающие психическими расстройствами лица не имеют такой возможности и не подлежат уголовной ответственности. Они признаются невменяемыми.

4. Смотри также комментарий к ст. 21 УК РМ (п.п. 3-11);

5. Субъективная сторона преступления — это внутренняя сторона преступления, т.е. психическая деятельность лица, отражающая отношение его сознания и воли к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям. Субъективная сторона включает в себя: вину, мотив, цель (смотри также комментарии к статьям 17-18 УК РМ).

Вина — основной признак состава преступления, характеризующий его

субъективную сторону. Вина является обязательным признаком всех без исключения составов преступлений. Вина — это предусмотренное уголовным законом психическое отношение лица (в форме умысла или неосторожности) к совершаемому действию (либо бездействию) и его последствиям, выражающее отрицательное отношение данного лица к интересам общества, личности и государства.

Выделяют следующие элементы вины: интеллектуальный и волевой. Различное соотношение элементов вины — сознания и воли образуют разные формы вины.

Интеллектуальный элемент вины. Сознанием лица, совершающего преступление, охватывается объект преступления, характер совершаемых им действий (бездействия), а в материальных составах преступления лицо предвидит (либо имеет возможность предвидеть) преступные последствия своего деяния. Если законом предусмотрены некоторые дополнительные (факультативные) признаки состава преступления, например, время, место, обстановка, то осознание таких признаков также входит в интеллектуальный элемент вины. Квалифицирующие признаки состава преступления, характеризующие объективную сторону состава преступления, также должны охватываться сознанием лица. В ином случае невозможно усиление ответственности с учетом таких квалифицирующих признаков.

Интеллектуальное отношение лица к различным обстоятельствам совершаемого преступления может быть неоднозначным. Ситуации, когда лицо имеет возможность осознавать определение обстоятельства, но не воспринимает их, следует также оценивать как проявление его сознания, интеллекта.

Волевой элемент вины определяет направленность деятельности лица. Волевое регулирование поведения — это сознательное направление умственных и физических усилий на достижение цели или удержание от активности.

В уголовном законе волевое отношение лица к деянию и последствиям выражаются либо в желании наступления, либо в сознательном допущении преступных последствий, а равно в расчете на их предотвращение.

Цель преступления — факультативный признак состава преступления, характеризующий его субъективную сторону. Цель преступления — тесно связана с мотивом совершения преступления. Однако эти понятия неравнозначны. Мотив характеризует побуждение, которое сыграло решающую роль в выборе поведения и совершении преступления. Цель же определяет, к чему стремится лицо, совершая преступление. Как правило, цель воплощается, проявляется в вине лица, совершившего преступление, и не имеет самостоятельного значения в составе преступления. Однако в некоторых составах преступления цель признана законодателем основным или квалифицирующим признаком состава преступления. Например, убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, убийство

в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. i), l) ч. (3) ст. 145 УК РМ); вмешательство в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия (ч. (1) ст. 303 УК РМ).

Мотив преступления — факультативный признак состава преступления, характеризующий его субъективную сторону.

Мотив выполняет, прежде всего, побудительную роль, выступает в качестве источника активности личности, стимула поведения и играет решающую роль в выборе поведения и совершении преступного деяния. В основе мотива чаще всего лежат потребности человека, а также другие стремления, склонности и интересы.

Мотивированность характеризует любое проявление преступной воли лица (равно как и любое поведение человека). Однако чаще всего мотивы безразличны законодателю. Они, так сказать, воплотились, проявились в вине лица. Лишь в некоторых видах преступлений мотив признается признаком состава преступления (основным либо квалифицирующим). Например, совершение убийства из корыстных побуждений, из хулиганских побуждений, по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести (п. b), c) ч. (2), п. j) ч. (3) ст. 145 УК РМ).